

# **SAMOEVALVACIJSKO POROČILO**

**za študijsko leto 2016/2017**

Datum: februar, 2018

Pripravili:

- doc. dr. Julija Lapuh Bele, dekanja
- Brigita Rajter, strokovna delavka (Erasmus koordinator in vodja inf. podpore)
- dr. Lidija Weis, višja predavateljica
- Staša Peruzzi, referentka za študijske zadeve
- Primož Jarc, študent

# KAZALO

UVOD .....	4
Kultura kakovosti .....	4
Splošni podatki o zavodu .....	4
DELOVANJE VŠPV .....	5
Smernice delovanja .....	5
Notranja organiziranost .....	6
Znanstveno raziskovalna in strokovna dejavnost .....	6
Praktično izobraževanje študentov .....	6
Potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe .....	6
Notranji sistem kakovosti .....	7
Obveščanje o študijskih programih in dejavnosti šole .....	8
KADRI .....	8
Visokošolski učitelji in sodelavci .....	8
Drugi sodelavci .....	9
ŠTUDENTI .....	9
Pomoč in svetovanje .....	9
Raznolikost študentov .....	10
Obveščanje študentov .....	10
Spremljanje zadovoljstva študentov .....	10
Razmere za študij, strokovno delo in obštudijske dejavnosti .....	11
Ocenjevanje izvedbe predmetov .....	11
Splošno zadovoljstvo s šolo in šolanjem .....	12
Strokovno in raziskovalno delo študentov .....	12
Obštudijska dejavnost .....	12
Pravice študentov .....	13
Sodelovanje študentov pri vrednotenju in posodabljanju vsebin ter izvajanju dejavnosti .....	13
MATERIALNE RAZMERE .....	13
Prostori n oprema .....	13
Dostopnost za invalide .....	14
Finančni viri .....	14
Knjižnica .....	14
IZVAJANJE POLITIKE KAKOVOSTI .....	15
Podatki o vpisu .....	15
Uspešnost študentov .....	16
Uspešnost študentov .....	16
UKREPI ZA IZBOLJŠAVE .....	21
PRILOGA 1: ZNANSTVENO RAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO .....	22

PRILOGA 2: ZADOVOLJSTVO VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV IN SODELAVCEV .....	24
PRILOGA 3: ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV S ŠOLO IN ŠOLANJEM .....	32

## UVOD

V ŠL 2016/2017 je imel zavod VŠPV zunanjo evalvacijo, ki jo je uspešno preстал in podaljšal akreditacijo za naslednjih pet let. Razen tega bi izpostavili, da smo v ŠL 2016/2017 akreditirali četrti študijski program, to je magistrski program *Trženje*.

V primerjavi s prejšnjimi leti smo v ŠL 2016/2017 povečali mednarodno sodelovanje, se več vključevali v projekte, vzpostavili podlage za organizacijske spremembe in pripravili akcijski načrt za izboljšanje kakovosti na podlagi priporočil, ki smo jih prejeli na podlagi zunanje evalvacije.

Samoevalvacijsko skupino za pripravo tega poročila smo sestavljali: Julija Lapuh Bele - dekanja, Brigita Rajter – Erasmus koordinator in vodja informacijske podpore, Staša Peruzzi – referentka za študijske zadeve, Lidija Weis – predsednica akademskega zbora in Primož Jarc – študent visoke šole.

## Kultura kakovosti

Namen samoevalvacijskega procesa je nenehno zagotavljanje, spodbujanje in izboljševanje kakovosti študijskega procesa ter priprava osnov za strokovno odločanje, načrtovanje razvoja in izboljšanje delovanja šole.

Za učinkovit razvoj kakovosti smo razvili kulturo nenehnega in sprotnega izboljševanja procesov. Preventivne in korektivne ukrepe izvajamo sproti, če oz. ko zaznamo neskladja v sistemu zagotavljanja kakovosti ali nezadovoljstvo deležnikov ali priložnosti za izboljšave. Predavatelji in drugi sodelavci naj bi samoevalvacijo razumeli kot del svojega delovanja in sestavino pedagoškega dela, ukrepe pa sprejemali sproti.

Samoevalvacijsko poročilo je kolektivno delo samoevalvacijske skupine, katere člane je imenovala dekanja šole, sestavljena pa je iz zastopnikov učiteljev, udeležencev izobraževanja, administrativnega in strokovnega osebja ter vodstva. Na takšen način samoevalvacija izraža tako statistične podatke kot opažanja najpomembnejših deležnikov.

Na VŠPV uresničujemo svoje poslanstvo in razvijamo kulturo »najbolj prijazne šole«. Merilo uspešnosti in kakovosti izobraževanja so zadovoljni ljudje, ki zaradi sodobnih pristopov in osebnega odnosa lažje poglobljajo svoje znanje in kompetence. V središču vseh aktivnosti so študenti, cilj politike kakovosti pa so zadovoljni študenti, delodajalci, diplomanti in sodelavci šole.

Kot relativno mlada šola svoja prizadevanja usmerjamo v naraščajoči ugled šole, v rast in izboljševanje na vseh, za nas in za okolje pomembnih področjih delovanja. Spremljamo in evalviramo vse procese, ki kažejo na kakovost dela skladno z merili, ki jih je postavil zunanji evalvator, to je nacionalna agencija za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS).

## Splošni podatki o zavodu

Zavod ima akreditacijo za 4 študijske programe:

- Visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje "Poslovna informatika"
- Visokošolski strokovni študijski program 2. stopnje "Management in informatika"
- Visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje "Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi"
- Visokošolski strokovni študijski program 2. stopnje "Trženje"

Podrobnosti v zvezi s študijskimi programi in vsem, kar zanima kandidate za vpis ali zainteresirane javnosti, je dostopno na spletni strani [www.vspv.si](http://www.vspv.si), osnovni kontaktni podatki pa tudi v nadaljevanju.

Ime zavoda:	B2 Visoka šola za poslovne vede, zavod
Kratko ime:	Visoka šola za poslovne vede
Ustanovitelj:	B2 skupina d.o.o.
Ulica in kraj:	Tržaška cesta 42, Ljubljana
Spletna stran:	<a href="http://www.vspv.si">www.vspv.si</a> , <a href="http://www.e-studij.eu">www.e-studij.eu</a>
Elektronski naslov:	<a href="mailto:info@vspv.si">info@vspv.si</a>
Tel. /Faks:	T: 01/ 24 44 214, F: 01/ 24 44 223
Dekanja:	dr. Julija Lapuh Bele, do 30.9.2017 Dr. Lidija Weis, od 1.10.2017
Direktor:	Darko Bele
Matična številka:	3747492
Davčna številka:	87421755

Za informacije lahko vsi zainteresirani pišejo na naslov [info@vspv.si](mailto:info@vspv.si). Na spletni strani [www.vspv.si](http://www.vspv.si) so dostopne informacije o šolanju, šoli, izobraževalnih programih, ki jih izvajamo, ceni, vpisu ...

Študentom in zaposlenim je namenjen portal [www.e-studij.eu](http://www.e-studij.eu), ki omogoča prijavo z geslom, kar zagotavlja varovanje osebnih podatkov in nudi posameznikom dostop do natančno tistih informacij in virov, ki jih potrebujejo. Na portalu so na voljo učna gradiva, e-učilnice, vse potrebne informacije, orodja za komuniciranje, dostop do elektronskega indeksa ...

Referat deluje vse dni v tednu. Poleg vodstva in referentke za študijske zadeve ima šola še podporno osebje, ki skrbi za pomoč strokovnim delavcem ali nemoteno delovanje informacijskega sistema.

## DELOVANJE VŠPV

### Smernice delovanja

VŠPV posluje skladno s postavljenimi vizijo, poslanstvom, strategijo, organizacijsko kulturo in cilji, ki jih je postavil ustanovitelj. VŠPV ima vse to objavljeno na spletni strani: [www.vspv.si](http://www.vspv.si).

**Poslanstvo** VŠPV je zagotoviti kakovostno izobraževanje in usposabljanje s področja poslovnih, upravnih in organizacijskih ved ter razvijati in spodbujati strokovno in raziskovalno delo.

**Strategija** VŠPV je doseganje visoke kakovosti izobraževalnih storitev z uporabo najsodobnejše opreme, z aktualnimi učnimi vsebinami in odgovornim delom. Šola odgovornost krepi s spodbujanjem samoiniciativnosti, z učinkovito komunikacijo in izrazito osebnim odnosom z vsemi deležniki. V središču vseh aktivnosti so študenti in njihovi učni dosežki, kar pa posredno vpliva na zadovoljne diplomante, delodajalce in družbeno okolje.

Šola ima strateški načrt za obdobje 2016 do 2020, ki ga je sprejel upravni odbor. Na letni ravni pa dekan in upravni odbor sprejmeta letni delovni načrt, ki sledi strateškim ciljem in natančneje opredeli delovanje šole za posamezno študijsko leto.

Na podlagi priporočil Nakvisa, po izvedeni zunanji evalvaciji, smo pripravili tudi načrt izboljševanja delovanja zavoda v elementih, za katere je komisija ugotovila, da so priložnosti za izboljšave.

## **Notranja organiziranost**

V ŠL 2016/2017 je šola organizacijsko delovala enovito (brez kateder). V skladu z zakonodajo so delovali vsi organi zavoda, ki so opredeljeni v Zakonu o visokem šolstvu in statutu VŠPV: upravni odbor, direktor, dekan, senat, akademski zbor in študentski svet ter komisije, ki jih je šola potrebovala za učinkovito delovanje. V skladu z zakonskimi določili so bili v senat in akademski zbor vključeni tudi študenti.

## **Znanstveno raziskovalna in strokovna dejavnost**

Šola ima raziskovalno skupino, ki je registrirana pri ARRS.

V ŠL 2016/2017 smo izvajali tako strokovno kot znanstveno raziskovalno dejavnost, kar je podrobneje opisano v Prilogi 1.

## **Praktično izobraževanje študentov**

Šola ima sklenjene pogodbe o nameri za izvajanje praktičnega izobraževanja s številnimi delodajalci. Razen tega sklepamo tudi pogodbe z delodajalci, ki jih izberejo študenti sami.

Večina študentov je že zaposlenih na ustreznih delovnih nalogah in praktičnega izobraževanja ne potrebuje.

Šola ima dva mentorja, ki skrbita za praktično izobraževanje, organizacijo (priprava pogodb, dogovori z delodajalci, svetovanje) pa izvaja referat za študentske zadeve.

Študenti izražajo zadovoljstvo tako z izvedbo kot z organizacijo praktičnega izobraževanja. To ugotovljamo na podlagi neformalnih razgovorov s študenti. Skladno z merili z akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolski zavodov pa bi morali zadovoljstvo študentov s praktičnim izobraževanjem meriti na bolj formalen način. Zato bomo v prihodnjem študiskem letu v okviru Komisije za kakovost oblikovali vprašalnik za merjenje zadovoljstva študentov s praktičnim izobraževanjem, s katerim bomo želeli predvsem ugotoviti v kolikšni meri je študent usvojil predvidene kompetence.

## **Potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe**

VŠPV upošteva razvojne strategije RS in EU. Izobražuje za iskane poklice, kjer je potrebna nenehna aktualizacija znanja, pri čemer VŠPV podatke o potrebah črpa tako iz svetovnih poročil in napovedi (npr. Gartner) kot neposredno od Zavoda RS za zaposlovanje, ki ustvarja projekcije na podlagi anketiranja delodajalcev; zaposlenih študentov; predavateljev iz prakse in zaposlovalcev.

Strukture študijskih programov zagotavljajo, da so izhodne kompetence diplomantov skladne s kompetencami, ki jih potrebujejo pri reševanju konkretnih problemov iz poslovne prakse oziroma kompetence, ki jih zaposlovalci v današnjem času potrebujejo in cenijo. Te kompetence redno preverjamo pri delodajalcih, podjetjih, kjer so naši diplomantoi zaposleni, in pri diplomantih leto in pol do dve leti po diplomiranju. S tem, da so naši diplomanti sposobni učinkovito opravljati delovne naloge in prispevati h gospodarskemu razvoju ožjega in širšega okolja, s povečanjem lastne izobrazbe in izobrazbene strukture družbe prispevajo tudi k socialnemu in kulturnemu razvoju. Vsekakor je treba poudariti, da so študijski programi naravnani za kadrovske potrebe tako majhnih kot srednjih in velikih podjetij ter tudi za potrebe javnega sektorja.

Šola spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe na več načinov. Na podlagi potreb po delavcih, ki jih objavljajo zaposlitvene agencije (javno in v obliki osebnih intervjujev) in Zavod RS za zaposlovanje ter iz podatkov o deficitarnih poklicih ugotovljamo, da so kadri, ki jih usposabljam, zelo zaposljivi tako v domačem kot v mednarodnem okolju.

Zavod RS za zaposlovanje je, na podlagi anketiranja delodajalcev, za leto 2017 napovedal 2,7% rast zaposlovanja na področju informacijskih in komunikacijskih dejavnosti ter rast v vseh dejavnostih.

Večina študentov je že zaposlenih. Mnogi so že na delovnih mestih, kjer jim manjka še formalna izobrazba in specifična znanja.

VŠPV je opravila analizo zaposljivosti diplomantov svojih študijskih programov pred odločitvijo o podrobnem razvoju študijskih programov. Razen tega stalno spremlja trg dela in analizira potrebe po kadrih in novih znanjih, ki jih vključuje v študijski program. Ker se na zavod vpisujejo pretežno že zaposleni, je pomembno, da ponuja znanja za njihovo poklicno rast. Analiza informacij o (ne)zaposljivosti bi lahko vplivala na morebitne spremembe študijskih programov v prihodnosti.

V tem študijskem letu smo izvedli analizo zaposljivosti diplomantov. Iz nje je razvidno, da je 24 % naših diplomantov po zaključku študija napredovalo na zahtevnejše delovno mesto, 5 % jih je menjalo zaposlitev, 5 % jih opravlja drugo delo kot pred diplomiranjem, 10 % jih ima po diplomi višjo plačo, 48 % diplomantov pa ni zaznalo nobenih sprememb. Ob tem velja poudariti, da so nekateri diplomanti napredovali že prej in da so z diplomom potrdili formalno ustreznost za zasedbo delovnega mesta.

Naši študenti in diplomanti so zaposleni tudi na področju negospodarstva, v javnem sektorju, čeprav jih večina prihaja iz gospodarstva.

Šola ima karierni center, katerega namen je povezovanje šole in njenih študentov z delodajalci. S tem krepimo sodelovanje z gospodarstvom in drugimi zaposlovalci ter izboljšujemo študijske programe z namenom povečanja zaposljivosti in zaželenosti diplomantov pri delodajalcih.

Obstoječim in bodočim študentom ter diplomantom nudimo v okviru kariernega centra podporo pri študijskem in kariernem odločanju.

## **Notranji sistem kakovosti**

Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja šole. Imamo *Poslovnik kakovosti*, ki je vodilo za vse zaposlene in gojimo kulturo kakovosti, kjer je študent v središču pozornosti in našega delovanja. To vključuje tudi strpnost, pozitivno naravnost in dostopnost vseh pedagoških in nepedagoških sodelavcev ter učinkovite komunikacije med vsemi deležniki. Takšno naravnost sporočamo tudi s sloganom »najbolj prijazna šola«, nanaša pa se tako na študente kot na sodelavce šole.

Letni samoevalvacijski proces je le sistematičen pregled dela in dosežkov šole ter priložnost za odkrivanje dodatnih možnosti za izboljšave. Do nenehnega izboljševanja pa prihaja tudi zato, ker vodstvo šole stalno bdi nad procesi ter sproti izvaja tako preventivno kot kurativno ukrepanje. V primeru, da se zaznajo težave, jih odpravljamo sproti in uvajamo sistemske ukrepe, da se enake težave ne bi ponovile.

Vodstvo je redno na voljo vsem deležnikom in prisuhne predlogom za izboljšave ter jih, če so smiselni in izvedljivi, tudi izvede.

Visokošolski učitelji so vsako leto pozvani, naj aktualizirajo učne načrte in jih izboljšajo, zlasti z bolj konkretno opredeljenimi učnimi cilji, s smernicami za internacionalizacijo učnega procesa in z jasno izraženimi učnimi dosežki, svoja predavanja pa naj popestrijo s sodobnimi primeri iz prakse. Zavedamo se, da je to proces, ki ga je treba redno izvajati in posodabljati, saj so spremembe v okolju precejšnje.

Del politike kakovosti je tudi prizadevanje, da bi čim več visokošolskih učiteljev prihajalo iz prakse, s čimer se študentom teorija osmišlja in predstavlja koristna znanja za njihovo nadaljnje delo, šola pa na ta način še dodatno sodeluje z gospodarstvom in negospodarstvom. Tukaj mislimo predvsem na sodelovanje v smislu gostujočih predavateljev – strokovnjakov iz realnega sektorja in z obiskom podjetij v obliku ekskurzij. Seznam gostujočih predavateljev je dostopen na spletni strani [www.vspv.si](http://www.vspv.si).

Vsakoletno samoevalvacijsko poročilo daje rezime stanja in pokaže priložnosti za izboljšave. Na tej podlagi se pripravijo priporočila in ukrepi vodstva, ki se jih jasno predstavi na sestankih s sodelavci, na seji akademskega zbora ter v letnem delovnem načrtu.

## Obveščanje o študijskih programih in dejavnosti šole

Šola ima spletno stran [www.vspv.si](http://www.vspv.si), ki je namenjena zainteresirani javnosti in kandidatom za vpis ter študijski portal [www.e-studij.eu](http://www.e-studij.eu), ki je namenjen študentom in pedagoškim delavcem.

Na spletni strani šole [www.vspv.si](http://www.vspv.si) so navedene vse dejavnosti šole, natančno opisani študijski programi in vse druge potrebne informacije. Stran redno posodabljam.

Vsi postopki za sprejem in vpis v programe, ki jih šola izvaja, so skladni z zakonom in predpisi ter javno objavljeni na spletni strani [www.vspv.si](http://www.vspv.si).

Šola ves čas zbira informacije o zanimanju kandidatov za vpis v študijske programe, ki jih ponuja. To poteka preko evidenčnih prijav, saj imajo vsi potencialni študenti možnost, da se preko naše spletne strani evidenčno prijavijo, kar jim predstavlja določeno ugodnost in nobene obveze. Šola se trudi, da le-te obvešča o vpisnih postopkih, pomembnih datumih in jih oskrbi z vsemi potrebnimi informacijami v zvezi s šolanjem in šolo.

## KADRI

Šola ima za vsa delovna mesta zagotovljene ustrezne kadre. Vsi redno zaposleni sodelavci so se udeležili vsaj po enega seminarja in se redno usposabljali za izvajanje svojih nalog.

## Visokošolski učitelji in sodelavci

S honorarnimi sodelavci sklepamo pogodbe na letni ravni, nekaj mesecev pred pričetkom študijskega leta. Takrat tudi preverimo, če imajo vsi visokošolski učitelji in sodelavci veljavne nazive za prihodnje ŠL ter po potrebi planiramo postopke za ponovno imenovanje.

Sodelavce redno obveščamo o seminarjih, ki so namenjeni visokošolskim učiteljem ter podpiramo, da se jih udeležujejo. Razen tega jih pozivamo, da se udeležijo Erasmus izmenjav.

V letu 2016/17 smo še posebej izpostavljali izboljševanje poučevanja, zato smo se udeležili seminarjev in konferenc:

- *Pisanje in uporaba učnih izidov* (v okviru Cmeplus),
- *Academic Teaching Excellence* (British Council in CMEPIUS),
- *Na študenta osredotočeni pristopi k učenju in poučevanju* (mednarodna konferenca v organizaciji Rektorske konference),
- *Train-the-trainer Course on Internationalisation at home and/or Internationalisation of Curriculum* in nadaljevanjega usposabljanja s tega področja (na Cmeplusu).

Ključne ugotovitve smo posredovali visokošolskim učiteljem in sodelavcem tako osebno, pri dogovarjanju o študijskem procesu kot na seji akademskega zbora.

Visokošolske učitelje in sodelavce smo spodbujali, da svoje znanje in izkušnje izmenjujejo tudi v okviru mednarodnega sodelovanja. Tako smo na podlagi Erasmus izmenjav sodelovali z Visoko šolo za menadžment u turizmu i informatiki iz Virovitice (Hrvaška), od koder so prišli 3 gostujoči predavatelji, naša predavateljica je bila teden dni v Brčkem (BIH), en predavatelj je predaval na visoki šoli Libertas v Zagrebu, podporno osebje pa je z namenom usposabljanja bilo tako v Virovitici, Zagrebu in v Dubrovniku na R.I.T. Croatia.



Visokošolski učitelji, ki so zaposleni v gospodarstvu in negospodarstvu se redno izobražujejo in strokovno rastejo, pri čemer jih šola spodbuja, naj zagotavljajo o tem sledljivost in hranijo dokumentacijo, ki bo služila v ocenjevanju njihove sposobnosti za obnovitev naziva ali izvolitev v višjega.

Merila za izvolitve v nazive in področja za izvolitve so skladna z merili NAKVIS-a in objavljena na portalu šole.

V ŠL 2016/2017 smo imeli redno zaposlena dva visokošolska učitelja, večina pa svoje delo opravlja na podlagi pogodbe. Tak način sodelovanja je praktičen iz dveh razlogov: ker predmete izvajamo modularno (približno trajanje izvedbe predmeta je 2 meseca) in ker na ta način zagotavljamo kadre, ki redno izvajajo strokovno in/ali znanstveno raziskovalno delo na drugih institucijah, s čimer pridobivajo več izkušenj kot bi jih zgolj s sodelovanjem na naši šoli.

## **Drugi sodelavci**

Šola ima naslednje strokovno-tehnične in upravno-administrativne delavce: direktor, dekanja, računovodkinja, vodja IT podpore in dva referenta, ki so vsi redno zaposleni, pogodbeno pa s šolo sodeluje še knjižničarka. Na šoli smo imeli še svetovalko, ki je opravljala tudi delo tajnice šole.

Vsi zaposleni nepedagoški delavci imajo najmanj visoko strokovno izobrazbo.

Nepedagoški delavci so se izobraževali s področja Erasmus projektov, Cobiss informacijskega Sistema, elektronskega anketiranja (1Ka). Zaradi pričakovanega vpisa tujih študentov in še boljše pripravljenosti na raznolikost študentov, pa se je referentka udeležila tudi seminarja "Družbeni konflikt kot priložnost medkulturnega razumevanja in dialoga".

Tudi strokovne delavce smo spodbujali, da svoje znanje in izkušnje izmenjujejo v okviru mednarodnega sodelovanja. Tako je osebje na podlagi Erasmus izmenjav izmenjevalo izkušnje z R.I.T. iz Dubrovnika, Visoka škola za menadžment u turizmu i informatici iz Virovitice in Libertas iz Zagreba.

## **ŠTUDENTI**

Opažamo, da študenti veliko komunicirajo z referatom in sproti podajajo veliko povratnih informacij, ki so dragocene tako za organizacijo študijskega procesa kot za neprestano prilagajanje njihovim potrebam. Komunikacija z referentko poteka tako osebno v referatu, preko telefona ali elektronskih medijev, kot v predavalnicah, pred začetkom predavanj. Referentka je prisotna pred vsako prvo izvedbo predavanja pri določenem predmetu. Razen tega njihovo mnenje sistematično spremljamo preko anket. Opažamo, da so študenti manj zainteresirani za izpolnjevanje anket, saj z njihovo odzivnostjo nismo zadovoljni. Zato je neposredna komunikacija pomemben vir informacij o njihovem zadovoljstvu in opažanjih.

Organizacija študijskega procesa je prilagojena izrednim študentom. Predmete izvajamo zaporedno, kar študente dodatno sili v sproti študij in opravljanje izpitov, s čimer dosegajo etapne cilje in se s tem uspešneje približujejo končnem cilju, to je uspešnemu zaključku šolanja.

## **Pomoč in svetovanje**

Skozi vse leto smo študente spodbujali, da se oglasio v referatu, pri svetovalki ali pri dekanji v primeru, da naletijo na kakšno težavo ali problem, ki ga ne zmorejo rešiti sami, saj jim lahko na šoli strokovno pomagamo in svetujemo. V nekaj primerih je bil zaznan odziv s strani študentov.

Referat je za študente odprt vsak dan.

## Raznolikost študentov

Starostna struktura študentov je raznolika. Najmlajši študent je bil v ŠL 2016/2017 star 19 let, najstarejši pa 60. V povprečju so stari 32 let.

73% študentov je moškega spola, le 27% je ženskega spola. Tako velik delež moških je posledica dejstva, da večina študentov obiskuje programa »Poslovna informatika« ter »Management in informatika«.

Študentom je skupno, da so vsi izredni in da so večinoma redno ali honorarno zaposleni. Sicer pa so precej raznoliki. Vendar s tem v zvezi ne opažamo težav, se pa tako v svetovalnem kot v pedagoškem procesu trudimo, da razlike pretvarjamo v prednosti, da razumemo posebnosti posameznikov ali skupin ter jih upoštevamo tako pri organizaciji pedagoškega procesa kot pri dostopnosti svetovalne službe.

Nekateri študenti imajo predhodne izkušnje s študijem, tako dobre kot slabe, večina pa veliko poslovnih in strokovnih izkušenj. Na podlagi aktivnih metod poučevanja in veliko komunikacije med izvajanjem predmetov, te izkušnje izrabljamo za bogatitev študijskega procesa.

## Obveščanje študentov

Posebno pozornost na področju zagotavljanja kakovosti, smo posvetili tudi **informiranju študentov in medsebojni komunikaciji**.

Na portalu šole izvajamo obveščanje, ki je interne narave. Informacije se nanašajo na izvajanje študijskih programov, dogodke ter vse druge informacije, ki so pomembne za študente ali za visokošolske učitelje, kot npr. urniki, e-indeks, navodila in pomožni dokumenti za izdelavo seminarskih, diplomskih ali magistrskih nalog, pravilniki, možnosti mednarodnih izmenjav ipd.

V primeru, da je potrebno hitro obveščanje, imamo na voljo SMS obveščanje in aplikacijo za mobilne naprave, kjer so na voljo obvestila in urniki.

## Spremljanje zadovoljstva študentov

Ob koncu študijskega leta smo ugotavljali **splošno zadovoljstvo študentov s šolo** in pozvali vse naše študente, da izpolnijo vprašalnike. Na podlagi analize vprašalnikov smo ocenjevali kakovost izvajanja naših študijskih programov, zadovoljstvo udeležencev izobraževanja in usmerjenost v porabnika.

V študijskem letu 2016/2017 smo merili naslednje kazalnike kakovosti, ki se nanašajo na izvedbo študijskega procesa in merijo zadovoljstvo študentov:

- kakovost izvedbe predmeta: ankete so izpolnjevali študenti po končanih predavanjih iz posameznega predmeta,
- splošno zadovoljstvu s šolo in šolanjem: anketo izpolnjujejo študenti ob koncu študijskega leta,
- zadovoljstvo diplomantov: anketo izpolnijo diplomanti, po diplomiranju,
- kvalitativno raziskovanje in odkrivanje elementov kakovosti, ki jih v anketah nismo zajeli: na podlagi osebnih razgovorov s študenti, predavatelji in ostalimi strokovnimi sodelavci.

Vse ankete so bile analizirane in izsledki služijo za ukrepe in nadaljnje izboljšave. Študente smo z izsledki anket seznanili preko portala šole (dostop z geslom).

Žal pa pri vseh anketah ugotavljamo, da je število odgovorov nesorazmerno majhno glede na število sodelujočih. S študenti smo se o tem pogovarjali in so povedali, da se jim ankete ne zdijo edini način posredovanja svojega mnenja, da smo dostopni za pobude, predloge in da vedo, da v primeru težav hitro ukrepamo. Vendar pa se jim bomo še naprej trudili sporočati, da so vsa njihova opažanja in mnenja vredna presoje ter kot taka pripomorejo k izboljševanju procesov na šoli.

## Razmere za študij, strokovno delo in obštudijske dejavnosti

Kot kaže anketa zadovoljstva študentov (Priloga 4) so študenti zelo zadovoljni z izvajanjem študija, razmerami za študij in druge študijske oz. obštudijske dejavnosti.

### Ocenjevanje izvedbe predmetov

Zaradi varovanja osebnih podatkov ne moremo napisati, kakšno oceno je dosegel posamezni predavatelj.

Kakovost izvedbe posameznih predmetov in smo ugotavljali sproti z anketami, ki so jih študenti izpolnjevali anonimno, po zaključku predavanj in vaj v spletni obliki na 1ka. Zaradi majhnega števila izpolnjenih anket pri nekaterih predmetih se postavlja pod vprašaj »vrednost« končnih ocen predavateljev. Rezultati ankete so v Prilogi 2 pod oznako zaupno in se javno ne objavijo.

Povprečna ocena izvedbe predmeta je bila 4,6 (na lestvici 1 do 5).

Izvedba predmeta	TKOM	PIN	MAI
Najnižja ocena	3,6	3,8	3,1
Najvišjka ocena	5,0	5,0	5,0
Povpečje	4,5	4,7	4,6
St. odklon	0,5	0,3	0,5

Ocene celotne izvedbe predmeta, kjer se ocenjujejo predavatelji in druge sestavine kot npr. študijska gradiva in zagotavljanje informacij, je v korelaciji z oceno visokošolskega učitelja. Povprečna ocena visokošolskega učitelja je prav tako 4,6 (na lestvici 1 do 5), posamezni rezultati pa se zelo malo razlikujejo od ocene celotne izvedbe predmeta.

Študenti "Tržnega komuniciranja in odnosov z javnostmi" (TKOM) so bili manj zadovoljni od študentov "Poslovne informatike" (PIN) in "Managementa in informatike" (MAI). Povprečje tega ne kaže v enaki meri kot razpršitev ocen.

Na visokošolskem strokovnem programu 1. stopnje "Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi" so bile ocene predavateljev med 3,6 in 5. Zaskrbljujoče je, da je bila ocena pod 4 dosežena kar pri šestih predmetih in da jo je doseglo 6 različnih predavateljev, kar je 24% ocenjenih predavateljev. To tudi pomeni, da je pri teh predavateljih še veliko možnosti za izboljšave, ali pa bo potrebno poskrbeti za njihovo zamenjavo. Razveseljivo pa je, da je na istem programu preostalih 76% predavateljev doseglo v povprečju oceno 4,7 in da je 16% predavateljev doseglo maksimalno oceno 5.

Na visokošolskem strokovnem programu 1. stopnje "Poslovna informatika" so bile ocene predavateljev med 3,8 in 5. Le ena od predavateljic je prejela oceno pod 4, kar je 4,5%. Ista predavateljica pa je pri drugem predmetu dosegla oceno 4,8. Maksimalno oceno 5 je doseglo 7 različnih predavateljev, kar je 32% ocenjenih predavateljev.

Žal je bila tudi na visokošolskem strokovnem programu 2. stopnje "Management in informatika" ena od predavateljic ocenjena nizko. Ocene predavateljev so bile na intervalu med 3,1 in 5. Maksimalno oceno 5 so dosegli 4 različni predavatelji, kar je 30% ocenjenih predavateljev.

Študentje so v svojih anketah pri dobro ocenjenih predavateljih pohvalili:

- dober/spoštljiv/korekten odnos do študentov,
- zanimivo predstavitev predmeta in gradiv,
- pripravljenost razložiti, če je bilo kaj nerazumljivo,
- zabaven in zanimiv pristop,
- razpoložljivost oz. hitro odzivnost,
- objektivnost.

Na podlagi ustnih razgovorov s študenti sklepamo, da te lastnosti precej vplivajo na oceno, ki jo prejme predavatelj.

Slabše ocenjenim predavateljem oz. tistim predavateljem zaradi katerih so se študentje pritoževali, so očitali:

- slab odnos,
- neprimerno vedenje,
- preveliko zahtevnost,
- preveliko obsežnost snovi,
- preveč gradiv,
- slabo razlago.

Podrobnosti so v Prilogi 2, ki pa zaradi varovanja osebnih podatkov ne sme biti javno objavljena.

### **Splošno zadovoljstvo s šolo in šolanjem**

Študenti so v juniju izpolnjevali anketo o splošnem zadovoljstvu s šolo in šolanjem. Z vprašanji zajemamo vse dejavnike, ki so za študente pomembni, možni odgovori pa so na Likertovi lestvici od 1 do 5.

Ugotavljamo, da so študenti s šolo izjemno zadovoljni, saj na nobeno vprašanje v povprečju niso odgovorili z manj kot 4,2.

Na splošno lahko rečemo, da študenti kakovost izobraževanja in šole visoko vrednotijo, so zadovoljni in posledično zaradi visoke stopnje zadovoljstva tudi zvesti, ter menijo, da smo šola, ki v središče svojega dogajanja postavi študenta, saj so na vprašanja odgovorili s povprečno oceno nad 4 (možni odgovori so imeli ocene od 1 – sploh se ne strinjam, do 5 – popolnoma se strinjam). Povprečne vrednosti posameznih merjenih konstruktov so:

- Kakovost: 4,53
- Zadovoljstvo: 4,72
- Usmerjenost v porabnika: 4,45

Podrobnosti so v Prilogi 4.

### **Strokovno in raziskovalno delo študentov**

Študentom omogočamo strokovno in raziskovalno delo, skladno s potrebami študijskega procesa.

V ŠL 2016/2017 je šola sodelovala v dveh projektih "Po kreativni poti do znanja", kjer so študenti v multidisciplinarnih projektih, skupaj s študenti drugih visokih šol, delali na aplikativnem projektu za konkretne naročnike iz prakse.

Študenti so za dodatno strokovno delo, ki bi ga organizirali na šoli, večinoma nezainteresirani, saj so izredni in kot taki že v svojem delovnem času opravljajo strokovno delo in to večinoma na področju, iz katerega se izobražujejo. Izvajajo pa vse strokovne in raziskovalne naloge, ki jih zastavljamo v izvedbi študijskega procesa. Predmeti so praktično orientirani, kar se odraža tudi v okviru vaj in seminarskih nalog.

### **Obštudijska dejavnost**

Študenti so organizirani v študentskem svetu. Ker pa so večina izredni, imajo redne delovne obveznosti in mnogi med njimi tudi družine, so za obštudijske dejavnosti manj zainteresirani. Vendar pa jih šola spodbuja za delovanje v študentskem svetu, spodbuja pa tudi sodelovanje med študenti,

saj je to ena od pomembnih sestavin uspešnega študija. Da bi se študenti lažje povezali, so na portal šole na voljo komunikacijska orodja in virtualni prostori, ki omogočajo komunikacijo med študenti.

### **Pravice študentov**

Pravice študentov zagotavlja zakonodaja in statut šole. Študenti imajo študentski svet in so v skladu z zakoni in statutom vključeni v organe šole in komisije.

Komisija, ki je izvajala redno evalvacijo zavoda zaradi ponovne akreditacije je priporočila, da se študente vključi tudi v organe in komisije, kjer zakon tega ne predvideva, kar smo v pripravah na novo ŠL tudi realizirali.

V statutu šole je izpostavljena prepoved diskriminacije, v Poslovniku kakovosti pa je med vrednotami konkretno zapisano, da spoštujemo različnost v pogledih. V primeru da bi zaznali kršitve na tem področju, bi šola takoj in odločno ukrepala. Vendar pa takega primera še nismo zaznali, verjetno tudi zaradi širjenja kulture najbolj prijazne šole.

### **Sodelovanje študentov pri vrednotenju in posodabljanju vsebin ter izvajanju dejavnosti**

V središču delovanja šole je študent. Zato imajo študenti pomembno vlogo pri razvoju šole tako v smislu izboljševanja organizacije dela referata kot pri posodabljanju programov in študijskega procesa.

V anketah in osebnih razgovorih na študente in diplomante naslavljamo vprašanja, ki nam dajejo pomembne informacije v zvezi z njihovim opažanjem, priporočili in zadovoljstvu s posameznim elementom študijskega ali organizacijskega procesa.

Visokošolski učitelji praviloma vsako leto posodablajo učne načrte pr, pri čemer je mnenje študentov pomemben vir, zlasti zato, ker naši študenti že delajo v praksi in imajo tako pogled študenta kot pogled delodajalca.

Predstavniki študentov je član samoevalvacijske skupine, študenti pa so vključeni tudi v organe šole in tako neposredno sodelujejo tudi pri strateškem in letnem načrtovanju.

## **MATERIALNE RAZMERE**

Šola ima dobre materialne razmere. Vodstvo si prizadeva, da se le-te iz leta v leto še izboljšujejo.

### **Prostori n oprema**

Šola ima zagotovljene ustrezne prostore in opremo za vse dejavnosti.

Študentom so na voljo klasične predavalnice in računalniške učilnice, ki jih vsako leto posodabljam. Starejše računalnike menjamo, neprestano pa nanje nameščamo najbolj aktualno programsko opremo. Avgusta 2016 je bila ena računalniška učilnica v celoti prenovljena.

Povsod je urejen brezžični dostop do interneta, ki je na voljo tako predavateljem kot študentom. V vsaki predavalnici je predavatelju na voljo lastno delovno mesto opremljeno z računalnikom, priključeno na internet in projektor ali interaktivno tablo.

Študentom so na voljo tri sodobno opremljene računalniške učilnice, ki zagotavljajo da ima vsak študent za vaje na voljo svoj osebni računalnik ali notesnik. Na vseh računalnikih je naložen operacijski sistem Win 10 ent., Office 2016 in antivirusna programska oprema. Po potrebi se naloži dodatna programska oprema po naročilu profesorjev, ki izvajajo vaje pri posameznih predmetih. Za vse potrebne programe ima šola kupljene licence, sklenjene pogodbe (npr. z Microsoftom) ali pa uporablja brezplačne različice.

Šola razpolaga z 19 prenosniki, ki jih slušatelji koristijo po potrebi pri predavanjih in vajah.

Računalniške učilnice redno vzdržujemo. Vsak teden naredimo kontrolo in po potrebi namestimo novo programsko opremo.

Vsi študenti imajo dodeljen individualiziran dostop do portala šole [www.e-studij.eu](http://www.e-studij.eu). Portal je dostopen kadarkoli, od koderkoli. Na portalu se nahajajo spletne učilnice, gradiva, informacije o predmetih, urniki, razporedi predavalnic, obvestila ... Ker portal deluje preko varne povezave omogoča tudi e-indeks in medsebojno komunikacijo, tako s predavatelji, osebjem na šoli in ostalimi študenti.

Osnovne funkcionalnosti kot so urnik, razpored prostorov, pregled in prijava na izpitne roke, ter pregled indeksa so študentom dostopne tudi preko aplikacije na pametnih telefonih ali tablicah.

Naši študenti brezplačno dostopajo do Microsoft Office produktov za pisarniško uporabo (Word, Excel, PowerPoint, Outlook online poštni strežnik).

Dostop do razvojne programske opreme (Windows Client, Windows Server, Visual Studio, SQL Server, SharePoint Server in aplikacij, ki niso zajete v Office 365 (npr. Visio, Project, One Note) je omogočen preko [webstore.vspv.si](http://webstore.vspv.si).

Iz šolskega omrežja je omogočen dostop do servisa Proquest dissertation and thesis ([www.proquest.com](http://www.proquest.com)), ki omogoča iskanje po baz doktorskih disertaciji. Da bi povečali dostop do aktualnih baz v študijske namene, bomo v prihodnjem študijskem letu vsem aktivnim študentom omogočili brezplačno članstvo v NUK, ki zajema tudi oddaljen dostop do aktualnih baz.

Kot kaže rezultat anketiranja študentov, so le-ti z opremljenostjo šole zelo zadovoljni.

## **Dostopnost za invalide**

Dostop do prostorov in gibanje v prostorih je mogoče tudi z invalidskim vozičkom.

Omogočene so različne oblike elektronskega komuniciranja. Celotno obveščanje poteka elektronsko, preko portala šole in aplikacij za mobilne naprave. Vse te rešitve omogočajo tudi uporabo orodij za dostopnost, kar omogoča lažje delo osebam s posebnimi potrebami.

Študijska gradiva, ki niso v obliki knjig, so na voljo v elektronski obliki.

V primeru, da imamo študenta s posebnimi potrebami, se z rešitvami prilagajamo njegovim konkretnim potrebam.

## **Finančni viri**

Šola je dobila zagonski kapital ustanovitelja, že nekaj let pa posluje na podlagi lastnih sredstev.

Finančna sredstva zagotavljajo predvsem šolnine. Za Erasmus izmenjave šola pridobiva sredstva na podlagi uspešno prijavljenih projektov.

Šola uspešno posluje in izkazuje presežke prihodkov nad odhodki, ki pa jih nato porablja za razvoj svoje dejavnosti.

Izkaz poslovnega izida je v Prilogi 5.

## **Knjižnica**

Knjižnica je v prostorih šole, izposoja literature pa izvaja referentka, ki je zato tudi ustrezno usposobljena. Honorarno je zaposlena knjižničarka, ki izvaja druge aktivnosti knjižnice kot npr. sodelovanje z drugimi knjižnicami, vpis literature v sistem in izdelavo poročil.

Knjižnica je vključena v sistem Cobiss. V Cobiss je prispevala 1466 zapisov, kar vključuje zapise knjig, diplomskih nalog ter bibliografijo predavateljev.

V knjižnico so avtomatsko vpisani vsi vpisani študenti, saj jim šola zagotavlja obvezno študijsko literaturo pri vseh predmetih, pri čemer je na voljo dovolj izvodov za potrebe vseh študentov.

Prav tako knjižnica vsako leto NUK-u posreduje statistiko knjižnice.

Šola ima tudi repozitorij e-gradiv. Dostopna so na e-izobraževalnem portalu [www.e-studij.eu](http://www.e-studij.eu).

Knjižnica se razvija, fond knjig pa vsako leto dopolnjuje glede na potrebe študijskega procesa in na podlagi priporočil visokošolskih učiteljev.

## IZVAJANJE POLITIKE KAKOVOSTI

Izvajanju politike kakovosti smo kot vsa leta poprej namenili veliko pozornost. Do večjih težav ali konfliktov skozi študijsko leto ni prihajalo. Manjše težave smo reševali v duhu vsestranskega zadovoljstva, takoj ko so nastopile. Vodstvo šole in strokovni sodelavci so sproti upoštevali smiselne in uresničljive zahteve in želje študentov ter visokošolskih učiteljev in strokovnih sodelavcev.

Še posebej odlične so bile naše storitve na področju svetovanja, informiranja in vsebin na spletnem portalu. Pri slednjem bi izpostavili svetovalno delo in delo referata za študijske zadeve, saj sta bila sodelavca stalno deležna številnih pohval na račun njihove prijaznosti, fleksibilnosti in posluha za težave, kar smo ugotovili na podlagi osebnih razgovorov in anket.

Doseganje ciljev kakovosti smo v študijskem letu 2016/2017 merili na naslednje načine:

- ocenjevanje izvedbe predmeta: ankete so izpolnjevali študenti po končanih predavanjih iz posameznega predmeta,
- anketa za zaposlene: izpolnjujejo jo visokošolski učitelji in sodelavci, v mesecu juniju,
- na podlagi osebnih razgovorov s študenti, predavatelji in ostalimi strokovnimi sodelavci,
- anketo o splošnem zadovoljstvu s šolo in šolanjem ob koncu študijskega leta: izpolnjujejo jo študenti, v mesecu juliju,
- anketa o zadovoljstvu diplomantov VŠPV: izpolnjujejo jo diplomanti, takoj po zaključku študija,
- anketa o pridobljenih kompetencah diplomantov za delodajalce,
- anketa o pridobljenih kompetencah in zadovoljstvu s študijem za diplomate, ki so študij zaključili pred enim letom

Vse ankete so bile analizirane in izsledki seveda služijo za ukrepe in nadaljnje izboljšave. Študente smo z izsledki anket seznanili preko portala šole (dostop z geslom).

## Podatki o vpisu

V navedenem študijskem letu smo skupno razpisali 280 vpisnih mest v visokošolski strokovni program prve stopnje Poslovna informatika, od tega za prvi letnik 70 za redni študij in 70 za izredni študij, ter 70 za drugi letnik in 70 za tretji letnik, oboje izredni študij. Za vpis v visokošolski študijski program prve stopnje Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi, smo razpisali prav tako 280 vpisnih mest, od tega za prvi letnik 70 za redni študij in 70 za izredni študij, 70 za drugi letnik in 70 tretji letnik, oboje izredni študij. Za magistrski program Management in informatika smo razpisali 60 vpisnih mest za izredni študij. Sprejeti so bili vsi študenti, saj vpisnih mest nismo zapolnili. V redni študij nismo vpisovali, ker ni bilo izkazanega interesa.

V študijskem letu 2016/17 smo skupno vpisali 96 novih študentov. Novo vpisanih študentov je 74 moških (77 %) in 22 (23 %) žensk. Od tega se je v program Poslovna informatika vpisalo 45 študentov

(47 %), v program Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi 22 (23 %) in v magistrski program Management in informatika 29 študentov, kar predstavlja 30 %.

Stanje vseh vpisanih študentov po letnikih in programih prikazuje Tabela 1.

**Tabela 1: Podatki o vseh vpisanih študentih po letnikih v ŠL 2016/2017**

Letnik	Poslovna informatika 1.st	Tržno komuniciranje 1.st	Management in informatika 2.st	Skupaj
1	45	26	31	102
2	38	17	11	66
3	47	15		62
<b>Skupaj</b>	130	58	42	230

V ŠL 2016/2017 je bilo skupaj vpisanih 230 študentov.

## Uspešnost študentov

Statistične podatke zbiramo preko programa, v katerem imamo evidenco študentov, izpitov in drugih pomembnih podatkov, preko računovodskega sistema in preko anketnih vprašalnikov.

### Uspešnost študentov

Uspešnost študentov spremljamo po različnih kriterijih, po programih in v celoti. Posebej smo pozorni na najmanj uspešne študente in analiziramo ali so bili neuspešni na izpitih ali sploh niso pristopili k izpitom.

#### Uspešnost študentov po opravljenih izpitih glede na program

Študenti so v programih opravili različno število izpitov, pri čemer smo v statistiko zajeli le predmete, kjer so dejansko opravljali izpite. Nismo zajeli izpitov, ki so bili študentom priznani na podlagi Pravilnika o priznavanju znanj in spretnosti.

Tabela 2 prikazuje število opravljenih izpitov študentov v programu Poslovna informatika.

Več kot 16,15 % je takih, ki so opravili vse ali celo več izpitov kot jih predpisuje program v določenem študijskem letu. Izredna uspešnost nekaterih študentov, ki so opravili več kot 60 KT je posledica dejstva, da imajo nekateri študenti znanja iz prakse ali iz predhodnega izobraževanja, katerim jim na podlagi Pravilnika o priznavanju znanj in spretnosti nismo mogli priznati. Velikokrat je višja uspešnost v letu posledica neopravljenih izpitov prejšnjega leta. Žal imamo na drugi strani velik odstotek študentov, ki niso opravili nobenega izpita, 36,15% študentov ni pristopilo k opravljanju nobenega izpita. Po podrobnejši analizi smo ugotovili, da je tukaj vmes nekaj udeležencev izobraževanja, ki so v novem študijskem letu le diplomirali, kar precejšen delež znašajo med letom izpisani študenti in tujci, ki so pristopili k izobraževanju v angleškem jeziku. Vseh teh udeležencev zneso 20%. Žal je med njimi večina takšnih, ki so neaktivni, a se tudi ne izpišejo.

Predlagan ukrep za prihodnje študijsko leto: Vsake tri mesece se opravi pregled uspešnosti vpisanih študentov in s tistimi, ki niso opravili nobenega izpita se opravi osebni razgovor, v kateremu



skušamo ugotoviti razlog za obstoječe stanje in študente s svetovalnim pogovorom skušamo motivirati in jim pomagati poiskati rešitev za izboljšanje stanja. Cilj je, da bi število takšnih zmanjšali na 10 %.

**Tabela 2: Uspešnost vpisanih študentov na izpitih v programu Poslovna informatika**

Št. izpitov	Št. študentov	%	Kum. %
8 ali več	21	16,15%	16,15%
7	10	7,69%	23,85%
6	15	11,54%	35,38%
5	2	1,54%	36,92%
4	11	8,46%	45,38%
3	7	5,38%	50,77%
2	5	3,85%	54,62%
1	12	9,23%	63,85%
0	47	36,15%	100,00%
	130	100,00%	

Tabela 3 prikazuje število vpisanih študentov po opravljenem številu izpitov na visokošolskem programu Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi. Približno 21 % študentov na generacijo ni opravilo nobenega izpita, skoraj 33 % študentov pa je takih, ki so opravili 10 ali več izpitov v določenem študijskem letu. Tudi na tem programu je uspešnost opravljenih izpitov visoka, žal pa skoraj 21% ni pristopilo k opravljanju. Polovica študentov, ki niso pristopili k opravljanju se je v tem letu tudi izpisala.

Predlagan ukrep za prihodnje študijsko leto: Vsake tri mesece se opravi pregled uspešnosti vpisanih študentov in s tistimi, ki niso opravili nobenega izpita se opravi osebni razgovor, v kateremu skušamo ugotoviti razlog za obstoječe stanje in študente s svetovalnim pogovorom skušamo motivirati in jim pomagati poiskati rešitev za izboljšanje stanja. Cilj je, da bi število takšnih zmanjšali na 10 %.

**Tabela 3: Uspešnost vpisanih študentov na izpitih v programu Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi**

Št. izpitov	Št. študentov	%	Kum. %
10 ali več	19	32,76%	32,76%
9	10	17,24%	50,00%
8	1	1,72%	51,72%
7	1	1,72%	53,45%
6	2	3,45%	56,90%
5	1	1,72%	58,62%
4	1	1,72%	60,34%
3	2	3,45%	63,79%

2	4	6,90%	70,69%
1	5	8,62%	79,31%
0	12	20,69%	100,00%
	58	100,00%	

**Napaka! Neveljavno samosklincevanje zaznamka.** prikazuje število vpisanih študentov na magistrskem programu Management in informatika ter število opravljenih izpitov.

**Tabela 4: Uspešnost vpisanih študentov na izpitih v programu Management in informatika**

Št. izpitov	Št. študentov	%	Kum. %
8 ali več	11	26,19%	26,19%
7	7	16,67%	42,86%
6	6	14,29%	57,14%
5	0	0,00%	57,14%
4	1	2,38%	59,52%
3	1	2,38%	61,90%
2	2	4,76%	66,67%
1	1	2,38%	69,05%
0	13	30,95%	100,00%
	42		

Študenti so bili na magistrskem programu zelo uspešni, saj je 26 % študentov opravilo 8 ali več izpitov, kar je predvideno število izpitov na študijsko leto. Več kot polovica je opravila vsaj 6 izpitov. Žal imamo kar 31% študentov, ki niso opravili nobenega izpita. 24% teh študentov je tujcev, ki so se vpisali v program, a so precej hitro končali svojo izobraževalno pot. Realno to pomeni, da je le 7 odstotkov takšnih, ki niso opravili nobenega izpita, kar je dokaj sprejemljivo, a priložnosti za izboljšave vsekakor obstajajo. Zato bomo tudi na magistrskem programu sprejeli ukrep za prihodnje leto. Da se vsake tri mesece opravi pregled uspešnosti vpisanih študentov in s tistimi, ki niso opravili nobenega izpita se opravi osebni razgovor, v kateremu skušamo ugotoviti razlog za obstoječe stanje in študente s svetovalnim pogovorom skušamo motivirati in jim pomagati poiskati rešitev za izboljšanje stanja. Cilj je, da bi odstotek še zmanjšali.

#### **Povprečne ocene**

88% izpitov je bilo pozitivnih in povprečna pozitivna ocena vseh študentov pri opravljanju izpitov je v tem obdobju znašala 8,41. Po posameznih programih dosegajo študenti naslednje povprečne ocene:

- Program Poslovna informatika 8,26;
- Program Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi 8,34;
- Program Management in informatika 8,97.

**Tabela 5: Uspešnost na izpitih v ŠL 2016/2017**

Povprečna ocena opravljenih izpitov	8,41
Delež opravljenih izpitov	87,8%
Število komisijških izpitov	8 izpitov (0,67%)
Število oseb na komisijških izpiti	5
Število predmetov pri katerih so se opravljali komisijški izpiti	5

Tabela 5 dokazuje, da so študenti prihajajo na izpite dobro pripravljene in so precej uspešni. Imamo nizek delež komisijških izpitov (0,67%). Beležimo pa tudi visok delež opravljenih izpitov in visoko povprečno oceno. Vse to nakazuje kakovostno izvedbo izobraževanja.

#### **Prehodnost na programu Poslovna informatika**

Prehodnost generacije na programu Poslovna informatika (Tabela 6) prikazuje 49% prehodnost iz 1. v 2. letnik in 52% prehodnost iz drugega v tretji letnik. Prehodnost čiste generacije je precej višja, 60% prehodnost beležimo iz 1. v 2. letnik, kar 80% prehodnost beležimo iz 2. v 3. letnik. V kolikor bi upoštevali v prvem letniku le študente, ki so vključeni v izobraževalni proces v slovenskem jeziku bi imeli 75% prehodnost iz prvega v drugi letnik, kar smo planirali že pri akreditaciji študijskega programa. S prehodnostjo smo zadovoljni.

**Tabela 6: Prehodnost PIN (prehodnost čiste generacije PIN)**

Letnik	Število vpisanih v ŠL 2016/17	Število izpisanih v ŠL 2016/17	Število študentov s pogoji napredovanja	Število študentov, ki ponavljajo letnik
1.	45 (35)	1 (0)	22 (21)	5 (5)
2.	38 (25)	6 (1)	20 (20)	1 (1)
3.	35 (18)	6 (0)	21 (17)	0 (0)
Abs	12 (12)	2 (2)	6 (6)	0 (0)

#### **Prehodnost na programu Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi**

Prehodnost na programu Tržno komuniciranje (Tabela 7) prikazuje 50 % prehodnost iz 1. v 2. letnik in prav tako 64 % prehodnost iz drugega v tretji letnik. Prehodnost čiste generacije je višja in znaša 61% prehodnost iz 1. v 2. letnik in skoraj 85% prehodnost iz 2. v 3. letnik. Skušali bomo raziskati vzrok in dvigniti prehodnost nad zadanih 70 %.

**Tabela 7: Prehodnost TKO (prehodnost čiste generacije TKO)**

Letnik	Število vpisanih v ŠL 2016/17	Število izpisanih v ŠL 2016/17	Število študentov s pogoji napredovanja	Število študentov, ki ponavljajo letnik
1.	26 (18)	5 (0)	13 (11)	1 (1)
2.	17 (13)	1 (0)	11 (11)	0 (0)
3.	10 (10)	0 (0)	9 (9)	0 (0)
abs	5 (5)	0 (0)	3 (3)	0 (0)

### **Prehodnost na programu Management in informatika**

Na programu Management in informatika smo v študijskem letu izvajali izobraževalni proces v slovenskem jeziku in v angleškem jeziku za študente iz Nepala.

**Tabela 8: Prehodnost MAI**

<b>Letnik</b>	<b>Število vpisanih v ŠL 2016/17</b>	<b>Število izpisanih v ŠL 2016/17</b>	<b>Število študentov s pogoji napredovanja</b>	<b>Število študentov, ki ponavljajo letnik</b>
<b>1.</b>	31 (29)*	0	18 (17)	1 (1)
<b>2.</b>	7 (7)	0	7 (7)	0 (0)
<b>abs</b>	4 (4)	0	1 (1)	0 (0)

Kot prikazuje Tabela 8 je prehodnost na programu Management in informatika iz prvega v drugi letnik 58 %, Naša predvidevanja ob akreditaciji študijskega programa so napovedovala 70 % prehodnost med letniki.

(\*)V letošnjem študijskem letu je bilo na ta program vpisanih 10 udeležencev izobraževanja iz tujine (Indije), za katere smo organizirali predavanja v angleškem jeziku. Udeleženci niso pristopili k izpitom.

Na programu izvedenem v slovenskem jeziku beležimo 85,7% prehodnost. Podobne rezultate prehodnosti beležimo tudi na vzorcu čiste generacije.

### **Diplomanti**

V ŠL 2016/2017 je na I. stopnji študija diplomiralo 39 študentov. Ker je dokončanje študija možno na dva načina, ali z diplomom ali z opravljenim dodatnim izbirnim predmetom, se večina študentov odloči za drugo možnost. Le en študent je študij končal z zagovorom diplomskega dela, vsi ostali so se odločili za opravljanje dodatnih izpitov. Na II. stopnji sta diplomirala 2 študenta (oba z magistrskim delom, kar je tudi edina možnost za končanje študija).

**Tabela 9: Diplomanti**

<b>Program</b>	<b>Stopnja študija</b>	<b>Število diplomantov</b>	<b>Število diplomantov z zaključnim delom</b>	<b>Število diplomantov s priznanjem</b>
<b>PIN</b>	I	29	1	1
<b>TKO</b>	I	10	0	0
<b>MAI</b>	II	2	2	2

Diplomanti, ki so v času študija iz izpitov dosegli povprečno oceno 9,4 ali več, prejmejo še posebno priznanje. V ŠL 2016/2017 so priznanje za posebne dosežke dobili trije študenti.

Vse diplomante prosimo, da izpolnijo anketo in nam dajo povratne informacije o izvedbi programa in informiranosti.

V tabeli (Tabela 10) imamo primerjalne podatke s ŠL 2014/15 in 2015/16.

**Tabela 10: Zadovoljstvo diplomantov s študijem in šolo**

Trditvev	2014/15	2015/16	2016/17
Izvedel sem veliko informacij	4,62	4,58	4,41
Veliko povedanega bom uporabil v svojem poslu	4,71	4,63	3,95
Študij je izpolnil moja pričakovanja glede pridobljenega	4,79	4,63	4,27
Predavanja so bila zanimiva	4,43	4,05	4,35
Predavatelji so trditve podkrepili s konkretnimi primeri	4,43	4,16	4,5
Ocenjevanje znanja je bilo objektivno	4,57	4,78	4,55
Splošen vtis o predavateljih	4,79	4,42	4,53
Splošen vtis o delu referata	5,00	4,90	4,75
Splošna ocena vodstva šole	4,64	4,78	4,5
Učna gradiva so ustrezna	4,64	4,47	4,55
Informacije o študiju so ažurne	4,71	4,84	4,75
Spletna stran je pregledna	4,21	4,47	4,35
Povprečje	4,63	4,56	4,46

## UKREPI ZA IZBOLJŠAVE

**DELOVANJE ŠOLE:** Na področju delovanja šole v ožjem in širšem gospodarskem okolju je potrebno izpostaviti sodelovanje z gospodarstvom v smislu gostujočih predavateljev – strokovnjakov iz realnega sektorja. Vsekakor pa bi bilo dobro sodelovanje z gospodarstvom še poglobiti v smislu projektnega dela, kjer bi v praktične projekte lahko vključevali tudi študente.

**KADRI:** Ocene predavateljev so v povprečju precej visoke: 4,67. Vendar pa so posamezni predavatelji dosegli nižje ocene. S tistimi, ki so bili ocenjeni slabše od 4 smo in bomo tudi v nadaljevanju opravili osebne razgovore ali pa iskali druge kadrovske rešitve. Na akademskem zboru smo izpostavili, kaj študente moti in na kakšen način bi predavatelji lahko izboljšali svoje delo.

**ŠTUDENTI:** Študenti so s šolo zadovoljni, kar izražajo v nabeti letno ocenjevanje šole. Opažamo pa, da je na splošno zelo nizka stopnja odziva pri izpolnjevanju anket vezanih na izvedbo posameznega predmeta. Zaradi tega bomo v prihodnjem letu vsakega študenta pozvali k izpolnjevanju ankete preko osebnih sporočil, dodatno preko obvestil na internem portalu šole in še dodatne opomnik osebno s strani referentke za študijske zadeve osebno na vsakem prvem srečanju novega predmeta za minuli predmet. Priložnost za izboljšave na področju študentov vidimo tudi v večji aktivnosti kariernega centra in cilj za prihodnje študijsko leto je organizirati vsaj dva dogodka za karierni razvoj naših študentov.

**MATERIALNE RAZMERE:** Oprema na šoli sledi visokim standardom in se na letni ravni posodablja. Priložnost za izboljšave vidimo v večji dostopnosti aktualnih akademskih in strokovnih člankov našim študentom ter dostop do dodatne študijske literature. Zato bomo v prihodnjem študijskem letu vsem študentom omogočili brezplačen dostop oziroma članstvo v NUK, s čimer bodo imeli oddaljen dostop do različnih baz.

## **PRILOGA 1: ZNANSTVENO RAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO**

Na VŠPV smo v ŠL 2016/2017 izboljšali delovanje na področju znanstveno raziskovalnega (v nadaljevanju ZR) in strokovnega dela ter pripravili podlage za nadaljnji razvoj.

Strokovno delo šola krepi preko sodelovanja z gospodarstvom in visokošolskimi učitelji, ki prihajajo iz prakse. Naši visokošolski učitelji večinoma izvajajo zahtevne aplikativne projekte, svoje znanje in izkušnje pa redno prenašajo na študente, kar ti tako ustno kot v anketah zelo pohvalijo.

Šola ima vzpostavljeno in pri ARRS registrirano raziskovalno skupino.

Od 1.1.2017 ZR delo vodi prodekanja za ZR delo doc. dr. Milena Alič, ki je na šoli zaposlena za 20% delovnega časa. Njena naloga je, da povezuje visokošolske učitelje in raziskovalce v okviru projektov, vzpostavlja povezave z zunanjimi partnerji in skupaj z vodstvom šole pridobiva raziskovalni projekte, ki so financirani tudi s sredstvi zunanjih partnerjev.

Cilji našega delovanja na ZR področju v tem letu je bila okrepitev raziskovalne ekipe, prepoznavanje možnosti večjega vključevanja visokošolskih učiteljev v raziskovalno delo na šoli, spodbuditev znanstvenih objav in večjega prenosa rezultatov raziskovalnega dela na študente, vključevanje študentov v projektno in raziskovalno delo.

Izvedena je bila elektronska anketa o ZR delu, na katero se je odzvalo 29 pedagoških sodelavcev šole. Rezultati ankete so služili kot osnova za nadaljnje vključevanje in spodbujanje pedagoških sodelavcev k proaktivnemu delovanju na ZR področju (k pripravi in izvajanju projektov, objavi ZR prispevkov, vključevanju študentov). Postavljene so bile tudi prioritete ZR dela in okvirni cilji za tekoče leto. Na podlagi obojega ter z namenom lažjega komuniciranja vodstva šole z raziskovalci je bil izdelan načrt elektronskega portala za ZR delo, ki bo upoštevan ob prenovi informacijskega portala šole v naslednjih letih, v tem šolskem letu pa je bila pripravljena rešitev, ki jo ponuja trebnutna infrastruktura šole v okolju eCampus.

V sklopu programa »Po kreativni poti do znanja« smo sodelovali v dveh projektih:

- GRACILIS, ki ga je vodila Visoka šola za varstvo okolja (VŠVO) iz Velenja in
- DIGITALDEFICIT, ki ga je vodila Fakulteta za management in pravo iz Ljubljane.

Projekt Gracilis je obravnaval temo ozelenjevanja stavb. Potekal je od marca do junija 2017 v Velenju in v Ljubljani. Vključena sta bila 2 študenta naše šole (iz programa Poslovna informatika), ki sta izvedbo projekta zelo pohvalila, prav tako tudi pridobljeno znanje in izkušnje. Pri strokovni izvedbi je s strani VŠPV sodelovala dr. Aličeva s pripravo strokovne delavnice za udeležence projekta na VŠPV.

Projekt DIGITALDEFICIT je obravnaval možnosti promocije deficitarnih poklicev s pomočjo socialnih omrežij. Vključena je bila študentka naše šole, iz programa Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi. Mentorica iz VŠPV, dr. Julija Lapuh Bele, je sodelovala pri izvedbi projekta in prenosa znanja v prakso. Izvedla je delavnico na temo Digitalizacije, ki je bila namenjena vključenim študentom več šol in partnerskim organizacijam iz prakse (Obrtna zbornica Slovenije in Kovinar trgovina).

V okviru raziskovalne skupine ustanovitelja, v kateri sodelujejo tudi sodelavci VŠPV, se izvajajo ali so uspešno izvajali raziskovalni projekti, katerih izsledki ali delni izsledki so vključeni v študijski program. V ŠL 2016/2017 je bil to FIRST, v katerega sta bili vključeni dr. Julija Lapuh Bele in dr. Lidija Weis. Cilj projekta je bil izgradnja nacionalne mreže prvih kontaktov za žrtve nasilja in zagotoviti orodja za izboljševanje kompetentnosti oseb, ki delujejo v teh mrežah. Projekt se je izvajal celotno ŠL, nadaljuje pa se do februarja 2018. Projekt sofinancira: European Commission | Direktorat General Home Affairs iz strukturnega programa: CIPS/ISEC. Partnerji so: Advice on Individual Rights in Europe (AIRE Centre) – UK; Association Centre Dinamika - BG; Centre for Women War Victims (CWWV) – HR; The Association of Centres for Social Work (Association CSW) – SI; Association SOS Help-line for Women and Children - Victims of Violence (SOS Help-line) – SI, B2 – SI. Naša naloga je načrtovanje in implementacija portala,

oblikovanje interaktivnih, multimedijskih vsebin in IKT podpora projekta. Spletna stran projekta: <http://firstaction.eu>

Na podlagi dogovora o sodelovanju med B2 in VŠPV povečujemo možnosti za sodelovanje sodelavcev in študentov VŠPV v projektih. B2 ima namreč kot SME z večletnimi izkušnjami na znanstveno raziskovalnem in strokovnem področju boljše možnosti za sklepanje partnerstev, saj kot partner izpolnjuje pogoje za različne razpise, na katerih VŠPV ne more kandidirati. Vendar pa VŠPV posredno ves čas sodeluje, saj so njeni sodelavci ključni strokovnjaki oz. raziskovalci v teh projektih. V skladu z dogovorom v skupini B2, izvaja VŠPV pedagoški proces in usmerja znanstveno raziskovalno delo, medtem ko B2 izvaja strokovne projekte kot gospodarsko dejavnost in rezultate znanstveno raziskovalnega dela porablja v aplikativnih projektih.

V sodelovanju s partnerji iz Slovenije, Cipra in Hrvaške (Replika, napredne rešitve, d.o.o., G.G. Eurosuccess consulting ltd., Magnet društvo s omejenom odgovornostjo za usluge, trgovino, zastupanje I turistično agenciju; Visoka poslovna šola PAR) smo prijavili projekt Erasmus + »Boosting EU economy through training of Foreign Direct Investment advisors«, ki je bil odobren in se je začel izvajati 1.9.2017.

Raziskovalni projekti so se izvajali tudi v sklopu nekaterih predmetov, npr. na področju trženja. V okviru visokošolskega strokovnega programa smo v letu 2015 začeli izvajati raziskovalni projekt o navadah in načinih oblačenja Slovencev. Poleg celovitega pogleda na proces trženja, s poudarkom na strateškem pristopu, ki najprej segmentira tržišče, se opredeli za ciljna tržišča in konkurenčno pozicionira svoje izdelke ali storitve, smo si v učnem procesu zadali cilj praktične izvedbe vsaj nekaj ključnih korakov pri tem strateškem procesu. Izbrali smo področje mode in oblačenja, ki je prisotno v slehernem posamezniku. Simulirali smo zahteve proizvajalca oblačil po podatkih o tržišču, navadah potrošnikov na tem področju in si izbrali različne tržne cilje. Najprej smo začeli z definicijami kulture oblačenja, analizirali potencialne sloge oblačenja in postavili anketni vprašalnik na spletni naslov: <http://www.razimi.eu/moda/mologin.html>. Projekt je nastavljen tako, da omogoča večkratno izvajanje, kar bo čez nekaj let omogočilo tudi primerjave vsakoletnih sprememb pri odnosu do oblačil in mode. Vodja projekta je doc. dr. Jani Toroš.

V okviru študijskega programa druge stopnje Management in informatika smo pripravili aplikativni projekt z naslovom »Upravljanje uporabniškega potenciala s strani podjetij - Vpliv uporabnikov (kupcev) na poslovni model podjetij«, ki se bo izvajal v šL 2017/2018, sodelovali pa bodo razen profesorjev še študenti obeh magistrskih **programov**.

V pripravljalni fazi je bil tudi raziskovalni projekt z naslovom Vloga družbenih medijev v tržni praksi izobraževalnih organizacij in njihov vpliv na vedenje porabnikov v procesu nakupnega odločanja, v katerem bodo sodelovali predavatelji Visoke šole za poslovne vede in študenti magistrskih programov. Za vodjo projekta je imenovan doc. dr. Denis Tomše.

Pri razvoju ZR dela aktivno iščemo možnosti povezovanja in sodelovanja z uglednimi šolami v tujini. Temu je bil namenjen tudi obisk konference visokega šolstva v Zadru (Higher Education Institution Conference 2017, 10.-12.5.2017) v organizaciji Zagrebške šole ekonomije i managementa (ZSEM) s predstavitvijo AACSB mreže visokošolskih organizacij. Udeležili smo se tudi dogodkov CMepius, IRI-UL in Slovenske rektorske konference, ki so ponujali teoretična znanja in praktične izkušnje za boljši prenos ZR dela na študente ter za njihovo aktivnejše vključevanje.

VŠPV spodbuja izvajanje raziskav in predstavitev izsledkov na znanstvenih dogodkih. V tem šolskem letu je bil en prispevek predstavljen in objavljen v zborniku 15. Znanstvenega posveta o organizaciji v organizaciji društva Slovenska akademija za management, Ekonomske fakultete (UL) in Fakultete za organizacijo v Kranju (UM). En prispevek je bil predstavljen na odmevni mednarodni konferenci QMOD na Danskem (Quality Management Organization and Development Conference, Elsinore, Denmark, 5.-8.8.2017) v organizaciji Lund University – Sweden, Linköping University – Sweden, Emerald Publishing in Taylor & Francis publishing). Iz obeh predstavljenih raziskav bodo sledile še objave v znanstvenih knjigah in revijah.

Študente usmerjamo v znanstveno-raziskovalno delo pri predmetu »Raziskovalni projekt« (na magistrski stopnji), kjer se seznanijo z metodologijami raziskovalnega dela in se pripravijo na pripravo svojega magistrskega dela. Pri pripravi dispozicij za magistrska dela mentorji študente spodbujajo k vključevanju znanstveno-raziskovalnih metod proučevanja. Skušamo doseči, da imajo magistrske naloge poleg aplikativnih tudi znanstveno-raziskovalne rezultate.

Pripravili: dr. Milena Alič, dr. Julija Lapuh Bele, dr. Lidija Weis

## PRILOGA 2: ZADOVOLJSTVO VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV IN SODELAVCEV

### ANALIZA - Sumarnik iz sistema 1ka

Kaj menite o organizaciji dela in delovnih pogojih? Vaše mnenje o delu na šoli izrazite tako, da označite, v kakšni meri se strinjate s posamezno trditvijo.										
Podvprašanja	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Delno se strinjam	Pretežno se strinjam	Popolnoma se strinjam	Skupaj				
Pri delu sem imel/a možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo.	1 (5%)	0 (0%)	2 (10%)	4 (20%)	13 (65%)	20 (100%)	20	20	4.4	1.0
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela so bili ustrezni.	1 (5%)	2 (11%)	3 (16%)	6 (32%)	7 (37%)	19 (100%)	19	20	3.8	1.2
Ure predavanj, vaj in drugih oblik dela (oz. delovni čas) so bile ustrezno razporejene.	0 (0%)	1 (5%)	2 (11%)	9 (47%)	7 (37%)	19 (100%)	19	20	4.2	0.8
Oprema in tehnični pripomočki v predavalnicah so ustrezni.	1 (5%)	2 (11%)	2 (11%)	5 (26%)	9 (47%)	19 (100%)	19	20	4.0	1.2
Organizacija in razpored pouka za študente sta bila ustrezna.	1 (5%)	0 (0%)	3 (16%)	6 (32%)	9 (47%)	19 (100%)	19	20	4.2	1.1
Dobil/a sem pravočasne informacije o delovnem procesu, obveščanje o spremembah je bilo ažurno in natančno.	1 (5%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (16%)	15 (79%)	19 (100%)	19	20	4.6	1.0
Načini informiranja na šoli so ustrezni.	1 (5%)	0 (0%)	1 (5%)	4 (21%)	13 (68%)	19 (100%)	19	20	4.5	1.0
Potrebne informacije za delo dobim pravočasno.	1 (5%)	0 (0%)	0 (0%)	5 (26%)	13 (68%)	19 (100%)	19	20	4.5	1.0
Dobivam dovolj informacij s strani vodstva.	1 (5%)	0 (0%)	5 (26%)	5 (26%)	8 (42%)	19 (100%)	19	20	4.0	1.1
Informacije, ki jih dobivam s strani vodstva, so oblikovane na pravi način, kratke, razumljive in nedvoumne.	1 (5%)	0 (0%)	5 (26%)	2 (11%)	11 (58%)	19 (100%)	19	20	4.2	1.2
Informiran/a sem o dogajanju v organizaciji.	1 (5%)	5 (26%)	5 (26%)	5 (26%)	3 (16%)	19 (100%)	19	20	3.2	1.2

Kaj menite o sodelovanju, medosebnih odnosih in informiranju?										
Podvprašanja	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Delno se strinjam	Pretežno se strinjam	Popolnoma se strinjam	Skupaj				
Sodelovanje z referentom je ustrezno.	1 (6%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (24%)	12 (71%)	17 (100%)	17	20	4.5	1.0
Sodelovanje s tehničnim osebjem je ustrezno.	1 (6%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (6%)	14 (88%)	16 (100%)	16	20	4.7	1.0
Sodelovanje z vodstvom šole je dobro.	1 (6%)	0 (0%)	1 (6%)	4 (25%)	10 (63%)	16 (100%)	16	20	4.4	1.1



Med strokovnimi delavci vladajo dobri medosebni odnosi.	1 (7%)	0 (0%)	2 (13%)	6 (40%)	6 (40%)	15 (100%)	15	20	4.1	1.1
V kolektivu se zelo dobro počutim.	1 (7%)	1 (7%)	2 (13%)	3 (20%)	8 (53%)	15 (100%)	15	20	4.1	1.3
Imam občutek, da je nadrejenim mar zame, da me cenijo in spoštujejo.	1 (7%)	0 (0%)	3 (21%)	2 (14%)	8 (57%)	14 (100%)	14	20	4.1	1.2
Strokovni delavci si upamo odkrito izraziti svoje mnenje.	1 (7%)	0 (0%)	1 (7%)	6 (43%)	6 (43%)	14 (100%)	14	20	4.1	1.1
Z drugimi strokovnimi delavci tvorimo skupino, ki zagotavlja uspešno doseganje ciljev.	0 (0%)	2 (13%)	5 (33%)	4 (27%)	4 (27%)	15 (100%)	15	20	3.7	1.0
V naši šoli je sproščeno vzdušje.	1 (6%)	0 (0%)	1 (6%)	5 (31%)	9 (56%)	16 (100%)	16	20	4.3	1.1
Z nadrejenimi smo v dobrih medsebojnih odnosih.	1 (7%)	0 (0%)	0 (0%)	6 (40%)	8 (53%)	15 (100%)	15	20	4.3	1.0
Od nadrejenih dobim dovolj priznanj in pohval za svoje delo.	1 (7%)	3 (20%)	3 (20%)	4 (27%)	4 (27%)	15 (100%)	15	20	3.5	1.3
Redno dobivam povratne informacije o uspešnosti pri delu in rezultatih, ki jih dosegam.	1 (7%)	1 (7%)	3 (20%)	5 (33%)	5 (33%)	15 (100%)	15	20	3.8	1.2

Kaj še posebej prispeva k vašemu dobremu počutju na šoli, med sodelavci?				
Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
nisem ga občutila	1	5%	8%	8%
zgodna administrativna pomoč	1	5%	8%	15%
prijaznost, komunikativnost	1	5%	8%	23%
imam premalo stikov, da bi lahko kaj več odgovoril	1	5%	8%	31%
odkritosrčnost, ki vodi k skupnemu cilju.	1	5%	8%	38%
tradicija načrtnega gojenja dobrih odnosov	1	5%	8%	46%
medsebojno spoštovanje	1	5%	8%	54%
prijetno vzdušje	1	5%	8%	62%
vzdušje je precej sproščeno.	1	5%	8%	69%
vedno lahko vprašam za dodatne informacije, postopek sodelovanja tekoč in vpeljan	1	5%	8%	77%
srečujem samo tehnično in strokovno podporno osebje, nadrejenih ali drugih sodelavcev sploh ne	1	5%	8%	85%
odprtost	1	5%	8%	92%
vse je kot je dogovorjeno	1	5%	8%	100%
Skupaj	13	65%	100%	

Kaj slabo vpliva na vaše počutje na šoli med sodelavci?				
Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
nič	2	10%	17%	17%

nisem ga občutila	1	5%	8%	25%
/	1	5%	8%	33%
zunajni sodelavci smo prepuščeni sami sebi, ni neke interakcije (razen z referentom), ni nekega sistemskega načina sodelovanja.	1	5%	8%	42%
nič, razen tega, da kartice za odklepanje vrat predavalnic večkrat niso delale... no, pa premalo ur in vaj je...snov pa je obsežna...	1	5%	8%	50%
sem, premalo v stiku z njimi, da bi lahko odgovoril	1	5%	8%	58%
slabo poznavanje drug drugega	1	5%	8%	67%
ni slabega vpliva.	1	5%	8%	75%
neustrezna predavalnica 3 (bunker) težave s parkiranjem, če ne greš na plačljivo parkirišče. slabo delujoča kartica za odklepanje.	1	5%	8%	83%
-	2	10%	17%	100%
Skupaj	12	60%	100%	

<b>Kaj še posebej prispeva k vašemu dobremu počutju med študenti?</b>				
<b>Odgovori</b>	<b>Frekvenca</b>	<b>Odstotek</b>	<b>Veljavni</b>	<b>Kumulativa</b>
široka paleta izkušenj in pogledov študentov na različne izzive širšega in ožjega okolja. motiviranost študentov, da izpeljejo študij.	1	5%	7%	7%
njihova zavzetost za predmet.	1	5%	7%	13%
aktivno sodelovanje na predavanjih in vajah	1	5%	7%	20%
študentje so fajn, želijo si znanja.	1	5%	7%	27%
motivirani študenti	1	5%	7%	33%
kvaliteta skupine	1	5%	7%	40%
praktične izkušnje in razgledanost študentov glede izzivov v ožjem in širšem okolju.	1	5%	7%	47%
če so motivirani za študij (sledijo predavanjem in vajah, se jih udeležujejo)	1	5%	7%	53%
njihovo zanimanje in sodelovanje med poukom (predvsem pri tistih študentih, ki študirajo ob delu)	1	5%	7%	60%
sodelovanje na predavanjih in vajah	1	5%	7%	67%
da so dovolj zainteresirani	1	5%	7%	73%
motiviranost študentov za delo, pripravljenost sodelovanja	1	5%	7%	80%
sproščeno vzdušje	1	5%	7%	87%
odprtost, poslušanje	1	5%	7%	93%
delavnost	1	5%	7%	100%
Skupaj	15	75%	100%	

<b>Kaj slabo vpliva na vaše počutje med študenti?</b>				
<b>Odgovori</b>	<b>Frekvenca</b>	<b>Odstotek</b>	<b>Veljavni</b>	<b>Kumulativa</b>
nimajo oz si ne vzamejo dovolj časa za študij. občutek, da so nekateri prišli predvsem po papir.	1	5%	8%	8%

nič posebej, mogoče to, da je veliko snovi, več ur bi bilo dobrodošlo	1	5%	8%	15%
/	1	5%	8%	23%
takrat, ko pri nekaterih študentih opazim, da je za njih študij drugotnega pomena (nujno zlo).	1	5%	8%	31%
nič, med študenti se dobro počutim	1	5%	8%	38%
ni slabega vpliva.	1	5%	8%	46%
nič, zadovoljna sem z njimi	1	5%	8%	54%
v primeru, da študenti prihajajo v zelo majhnem številu na predavanja	1	5%	8%	62%
---	1	5%	8%	69%
odsotnost s predavanj	1	5%	8%	77%
ni slabega počutja	1	5%	8%	85%
nisem ga občutila	1	5%	8%	92%
nič	1	5%	8%	100%
Skupaj	13	65%	100%	

Kaj menite o plačilu in nagrajevanju?										
Podvprašanja	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
	Se sploh ne strinjam	Se ne strinjam	Delno se strinjam	Pretežno se strinjam	Popolnoma se strinjam	Skupaj				
Zadovoljen/a sem s plačilom.	0 (0%)	3 (17%)	4 (22%)	9 (50%)	2 (11%)	18 (100%)	18	20	3.6	0.9
Menim, da je moje plačilo enakovredno plačilu drugih predavateljev za enako delo.	1 (6%)	1 (6%)	3 (19%)	5 (31%)	6 (38%)	16 (100%)	16	20	3.9	1.2
Za dodatno opravljeno delo sem deležen/a denarne stimulacije.	1 (6%)	1 (6%)	8 (50%)	5 (31%)	1 (6%)	16 (100%)	16	20	3.3	0.9
Plačilo je sorazmerno vložnemu delu in trudu.	3 (18%)	3 (18%)	4 (24%)	6 (35%)	1 (6%)	17 (100%)	17	20	2.9	1.2

Kakšno je vaše mnenje o delu na visoki šoli?										
Podvprašanja	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
	Se sploh ne strinjam	Se ne strinjam	Delno se strinjam	Pretežno se strinjam	Popolnoma se strinjam	Skupaj				
Delo na visoki šoli je izpolnilo moja pričakovanja.	1 (6%)	0 (0%)	0 (0%)	10 (56%)	7 (39%)	18 (100%)	18	20	4.2	0.9
Rezultati mojega dela mi dajejo občutek zadovoljstva, občutek, da sem nekaj dosegel/a.	1 (6%)	0 (0%)	0 (0%)	5 (28%)	12 (67%)	18 (100%)	18	20	4.5	1.0
Delo ustreza moji izobrazbi, interesom, sposobnostim ...	1 (6%)	0 (0%)	1 (6%)	6 (33%)	10 (56%)	18 (100%)	18	20	4.3	1.0
Praviloma imam na razpolago dovolj časa in sredstev, da opravim delovne naloge.	1 (6%)	2 (11%)	2 (11%)	7 (39%)	6 (33%)	18 (100%)	18	20	3.8	1.2
Vesel/a in ponosen/a sem, da delam na tej šoli.	1 (6%)	0 (0%)	1 (6%)	4 (22%)	12 (67%)	18 (100%)	18	20	4.4	1.0

Pri delu sem lahko ustvarjal/a in inovativen/a.	1 (6%)	0 (0%)	1 (6%)	4 (22%)	12 (67%)	18 (100%)	18	20	4.4	1.0
Pri svojem delu sem svoboden/a.	1 (6%)	0 (0%)	1 (6%)	3 (17%)	13 (72%)	18 (100%)	18	20	4.5	1.0
Opravljam zanimivo in kreativno delo.	1 (6%)	0 (0%)	0 (0%)	6 (33%)	11 (61%)	18 (100%)	18	20	4.4	1.0

Po čem menite, da nas udeleženci izobraževanja cenijo?				
Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
da	1	5%	7%	7%
če je snov aktualna in zanimiva ter jo podajamo jasno, podprto s primeri iz prakse. če čas dopušča, da lahko kaj vprašajo	1	5%	7%	13%
po prijaznosti...pravijo, da je slogan resničen	1	5%	7%	20%
strokovnost predavateljev	1	5%	7%	27%
po doseganju feedbacku sodim, da nas	1	5%	7%	33%
ne vem	1	5%	7%	40%
predstavljam si (upam), da po praktičnih nalogah in izkušnjah.	1	5%	7%	47%
po naši strokovnosti, pripravljenosti za pomoč in odprtosti.	1	5%	7%	53%
po prijaznosti in prilagodljivosti	1	5%	7%	60%
po zanimivosti podanega znanja, nekateri pa, če naredijo predmet s čim manj problemi :)	1	5%	7%	67%
nimam vpogleda v ocene študentov o študiju, po mojem mnenju nas cenijo po: po pridobljenem teoretskem in praktičnem znanju, ki ga lahko takoj uporabijo pri svojem delu po posredovanju aktualnih izkušenj	1	5%	7%	73%
urejenosti	1	5%	7%	80%
po dobri organizaciji in aktualnosti vsebin	1	5%	7%	87%
strokovnost, človeškost	1	5%	7%	93%
dostopnost	1	5%	7%	100%
Skupaj	15	75%	100%	

Kaj je po vašem mnenju študentom na visoki šoli najbolj všeč?				
Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
nikoli mi tega niso povedali.	1	5%	7%	7%
verjetno to, da se v marsičem šola prilagaja	1	5%	7%	13%
prijaznost, prilagodljivost, možnost komunikacije s predavatelji, ki prihajajo iz gospodarstva in lahko nudijo konkretne praktične primere in odgovore	1	5%	7%	20%
ne vem	1	5%	7%	27%
kakšen predmet jim je preobsežen za postavljen časovni termin izvedbe predavanj/vaj.	1	5%	7%	33%
sistematičen pristop k študiju	1	5%	7%	40%
prijateljstva, ki jih pridobijo	1	5%	7%	47%

ne znam oceniti, ker jih tega ne vprašam (ni časa)	1	5%	7%	53%
fleksibilnost	1	5%	7%	60%
neformalnost	1	5%	7%	67%
da prisluhnete njihovim željam	1	5%	7%	73%
reševanje praktičnih problemov	1	5%	7%	80%
predavanja na ključ, prilagodljivost skupini	1	5%	7%	87%
praktičnost predavateljev	1	5%	7%	93%
prijaznost in uporabnost znanja	1	5%	7%	100%
Skupaj	15	75%	100%	

<b>Navedite predloge, ki bi pripomogli k izboljšanju sodelovanja med zaposlenimi, zaposlenimi in vodstvom, zaposlenimi in študenti.</b>				
<b>Odgovori</b>	<b>Frekvenca</b>	<b>Odstotek</b>	<b>Veljavni</b>	<b>Kumulativa</b>
več skupnih srečanj lahko v obliki seminarja, družabnih dogodkov (npr. dan odprtih vrat),...	1	5%	9%	9%
-	1	5%	9%	18%
več ur in vaj, ekskurzije	1	5%	9%	27%
več sodelovanja s kolegi	1	5%	9%	36%
vse ok	1	5%	9%	45%
povezovanje sorodnih predmetov.	1	5%	9%	55%
več neposrednega dialoga, takoj po predavanjih, ko so izkušnje še sveže	1	5%	9%	64%
ažurnejše informiranje	1	5%	9%	73%
slabo se poznamo. razen sprejetih obveznosti ni drugega sodelovanja	1	5%	9%	82%
redno obveščanje o vpisih, poslovni uspešnosti (ne finančno, zgolj kazalniki vpisa in njihov trend), feedback študentov (na celoten letnik, ne zgolj moje delo)...skratka več redne komunikacije (zdaj je samo uvodni sestanek in novoletni dogodek).	1	5%	9%	91%
interaktivnost med predmeti	1	5%	9%	100%
Skupaj	11	55%	100%	

<b>S kakšnimi ukrepi bi lahko povečali zadovoljstvo predavateljev, na katerih področjih?</b>				
<b>Odgovori</b>	<b>Frekvenca</b>	<b>Odstotek</b>	<b>Veljavni</b>	<b>Kumulativa</b>
več ur in vaj, ekskurzije	1	5%	10%	10%
-	1	5%	10%	20%
vse ok	1	5%	10%	30%
z zgoraj navedenimi	1	5%	10%	40%
fino bi bilo, če bi lahko študentom omogočili, da se bolj poglobijo v svoje delo.	1	5%	10%	50%
raziskovalni projekti	1	5%	10%	60%

odnos je izrazito prekar. izboljšati bi bilo potrebno občutek pripadnosti.	1	5%	10%	70%
isto	1	5%	10%	80%
srečanja, kjer bi si med sabo lahko izmenjali novosti, ki se nanašajo na določen predmet, pomembni pa so za študijsko usmeritev.	1	5%	10%	90%
več svobode in povezovanja	1	5%	10%	100%
Skupaj	10	50%	100%	

<b>Kaj je po vašem mnenju najpomembnejši kriterij kakovosti šole?</b>				
<b>Odgovori</b>	<b>Frekvenca</b>	<b>Odstotek</b>	<b>Veljavni</b>	<b>Kumulativa</b>
usposobljenost študentov za reševanje konkretnih primerov iz prakse, iz okolij, v katerih delajo in živijo	1	5%	7%	7%
- če študenti ne hodijo samo zaradi papirja, potrebno je zbuditi zanimanje - vsebina je lahko hitro zastarela - potrebno je prilagajanje - povezava s prakso, da si predstavljajo uporabnost predmeta	1	5%	7%	13%
enaki kriteriji za študente	1	5%	7%	20%
uspešnost in zadovoljstvo študentov	1	5%	7%	27%
slušatelji morajo pridobiti kompetence, ki jih šola obljudlja.	1	5%	7%	33%
zadovoljstvo študentov	1	5%	7%	40%
zaposljivost in rezultati študentov po končanem študiju.	1	5%	7%	47%
dober predavatelj	1	5%	7%	53%
glede na trenutne gospodarske razmere je kriterij zaposljivost/napredovanje študentov, ki so zaključili študij.	1	5%	7%	60%
pridobljeno dobro teoretično in praktično znanje	1	5%	7%	67%
zaposljivost študentov in njihovi rezultati	1	5%	7%	73%
posredovanje kakovostnega znanja	1	5%	7%	80%
praktična vrednost študija. kakovost bi po mojem prinesel odgovor na vprašanje: so študenti po zaključku sposobni izdelati in dokončati samostojen izdelek oz, nastopiti kot kredibilni in zanesljivi sodelavci?	1	5%	7%	87%
kakovost in uporabnost znanja študenta	1	5%	7%	93%
dobro opravljeno pedagoško delo	1	5%	7%	100%
Skupaj	15	75%	100%	

<b>Kaj bi po vašem mnenju morali spremeniti za izboljšanje kakovosti šole?</b>				
<b>Odgovori</b>	<b>Frekvenca</b>	<b>Odstotek</b>	<b>Veljavni</b>	<b>Kumulativa</b>
nekateri študentje so slabo aktivni, ne sme se jim gledati skozi prste	1	5%	7%	7%
ne vem	1	5%	7%	14%
mogoče povezovanje z gospodarstvom - praksa; mednarodna izmenjava (tako predavateljev kot študentov); tudi obisk in s tem spoznavanje dela na drugih šolah.	1	5%	7%	21%
več ur, vaj in uvedba ekskurzij	1	5%	7%	29%

na kaj se nanaša vprašanje - na izboljšanje zunanje kakovosti, ki jo bodo opazili študenti, ali notranje kakovosti, ki je namenjena izboljševanju vsebin in izvedbe programov? moj odgovor se nanaša na sledeče: - več neposrednega in živega dialoga med vodstvom študijskih programov in predavatelji o vsebini, o delu s študenti, o viziji razvoja programov - več povezovanja ali sodelovanja med predavatelji pri določenih projektih (npr. raziskave, skupne objave, ipd.) - obveščanje o odločitvah - npr. z anketo smo bili povprašani o raziskovanju; pogrešam informacijo, kakšni so rezultati ankete, kaj se je šola odločila glede raziskovanja - sodelovala sem pri obisku skupine nakvis - sporočeno nam je bilo, da so šoli po obisku dali določena priporočila; pričakovala bi, da me o priporočilih obvestite, vsaj o tistih, ki se tičejo predavateljev in izvedbe, da morda lahko še kaj izboljšamo	1	5%	7%	36%
-	1	5%	7%	43%
premalo poznam	1	5%	7%	50%
/	1	5%	7%	57%
pričakovanja študentov trenutno so, da je študij simple. to zmanjšuje vrednost programov.	1	5%	7%	64%
posodobitev tehnične opreme v učilnicah. v nekaterih učilnicah zvočniki hreščijo, slabe žarnice v projektorjih se ne zamenjajo sproti	1	5%	7%	71%
na hitro si ne predstavljam, kaj bi to bilo. težava ni v šoli temveč v hitrosti študija.	1	5%	7%	79%
terminsko bolj razpotegnjena izvedba predavanj in nekaj več kontaktnih ur, da bodo študenti lahko pred pričetkom praktičnih nalog lahko osvojili nujno teorijo in še vedno imeli dovolj časa, da izberejo in praktično obdelajo zanimive (tudi kompleksnejše) izzive.	1	5%	7%	86%
več aktivnega dela študentov, več mentoriranja profesorjev	1	5%	7%	93%
povečati stopnjo pripadnosti učiteljev in slušateljev šoli.	1	5%	7%	100%
Skupaj	14	70%	100%	

Q15	Vaše mnenje o anketi:				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	več konkretnih pobud po potrebi sporočam referatu že sproti in mi v tem trenutku niti ne pridejo na misel. nekatera vprašanja so nerelevantna za zunanje sodelavce, nekatera pa se vsebinsko podvajajo, čeprav so malo drugače zapisana.	1	5%	7%	7%
	ok	2	10%	14%	21%
	zelo pohvalno	1	5%	7%	29%
	anketa se mi zdi potrebna, a ker so vprašanja vnaprej določena in fiksna, jo jemljem kot nekaj precej neosebnega. predlagam, da bi v anketo vključili tudi možnost, da se lahko še kaj dodatnega sporoči ali predlaga, ne pa samo odgovarja na postavljena vprašanja. mene oz. moj računovodski servis zelo moti, da so tarife predavanj/vaj postavljene v bruto zneskih. tega ni nikjer - obstaja neto vrednost, h kateri se doda ddv in ne obratno, da se ddv odšteva od bruto zneska. tako pridemo do zelo nenavadnih vrednosti postavk - za uro predavanj npr. 57,37 eur. sem že opozorila referenttko, da opozori na ta problem, a se v novi pogodbe spet nadaljuje.	1	5%	7%	36%
	zelo dobra, ciljno usmerjena.	1	5%	7%	43%
	/	1	5%	7%	50%
	dobro je imeti možnost, da lahko tudi kaj poveš ali predlagaš	1	5%	7%	57%
	bp	1	5%	7%	64%

	koristna	1	5%	7%	71%
	so vprašanja, ki so bila zame čisto nerelevantna.	1	5%	7%	79%
	koristno za šolo	1	5%	7%	86%
	potrebno bi bilo dodati odgovor ne vem, ker obstaja možnost, da na kakšno vprašanje anketiranec ne ve odgovora.	1	5%	7%	93%
	ali je namenjena samo predavateljem? ker nekateri nismo zaposleni na šoli...	1	5%	7%	100%
Veljavni	Skupaj	14	70%	100%	

### PRILOGA 3: ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV S ŠOLO IN ŠOLANJEM

ANALIZA - Sumarnik iz sistema 1ka

Prvi sklopi se nanašajo na vaše občutke v zvezi s šolo, na kateri se izobražujete. Označite vašo stopnjo strinjanja z navedenimi trditvami.										
Podvprašanja	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
	Nikakor se ne strinjam	Deloma se ne strinjam	Niti se strinjam, niti se ne strinjam	Deloma se strinjam	Popolnoma se strinjam	Skupaj				
V celoti gledano, je kakovost izobraževanja na šoli odlična.	1 (2%)	0 (0%)	1 (2%)	20 (48%)	20 (48%)	42 (100%)	42	42	4.4	0.8
Informacije, ki jih študenti potrebujejo za študij so enostavno dostopne.	0 (0%)	1 (2%)	0 (0%)	10 (24%)	31 (74%)	42 (100%)	42	42	4.7	0.6
Informacije, ki jih študenti potrebujejo za študij so vedno pravočasne.	1 (2%)	1 (2%)	1 (2%)	11 (26%)	28 (67%)	42 (100%)	42	42	4.5	0.9
Kar na šoli obljubijo, vedno tudi naredijo.	1 (2%)	1 (2%)	2 (5%)	10 (24%)	28 (67%)	42 (100%)	42	42	4.5	0.9
Študenti so deležni osebnega pristopa.	0 (0%)	1 (2%)	3 (7%)	6 (14%)	32 (76%)	42 (100%)	42	42	4.6	0.7
Administrativno osebje na šoli je vedno zelo prijazno.	1 (2%)	1 (2%)	0 (0%)	6 (14%)	34 (81%)	42 (100%)	42	42	4.7	0.8
Zaposleni na šoli so vedno na razpolago študentom.	1 (2%)	1 (2%)	2 (5%)	8 (19%)	30 (71%)	42 (100%)	42	42	4.5	0.9
Zaposleni na šoli so študentom vedno pripravljeni pomagati.	0 (0%)	1 (2%)	1 (2%)	6 (14%)	34 (81%)	42 (100%)	42	42	4.7	0.6
S svojim odnosom zaposleni vzbujajo zaupanje študentov.	1 (2%)	1 (2%)	1 (2%)	8 (19%)	31 (74%)	42 (100%)	42	42	4.6	0.9

Vprašanja se še vedno nanašajo na vaše občutke.										
Podvprašanja	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
	Nikakor se ne strinjam	Deloma se ne strinjam	Niti se strinjam, niti se ne strinjam	Deloma se strinjam	Popolnoma se strinjam	Skupaj				
Predavatelji na šoli so strokovni.	0 (0%)	2 (5%)	1 (2%)	11 (26%)	28 (67%)	42 (100%)	42	42	4.5	0.8
Predavatelji na šoli imajo korekten odnos do študentov.	0 (0%)	0 (0%)	1 (2%)	10 (24%)	31 (74%)	42 (100%)	42	42	4.7	0.5
Predavatelji teorijo uspešno povezujejo s prakso.	1 (2%)	1 (2%)	2 (5%)	10 (24%)	28 (67%)	42 (100%)	42	42	4.5	0.9



Predavatelji uporabljajo sodobne učne metode pri podajanju znanja.	0 (0%)	1 (2%)	3 (7%)	13 (31%)	25 (60%)	42 (100%)	42	42	4.5	0.7
Predavatelji so vedno dostopni tudi preko elektronskih medijev.	0 (0%)	0 (0%)	1 (2%)	9 (21%)	32 (76%)	42 (100%)	42	42	4.7	0.5
Predavatelji so dostopni tudi izven delovnega časa.	0 (0%)	0 (0%)	4 (10%)	12 (29%)	25 (61%)	41 (100%)	41	42	4.5	0.7
Prostori na šoli so zelo prijetni.	1 (2%)	1 (2%)	7 (17%)	13 (31%)	20 (48%)	42 (100%)	42	42	4.2	1.0
Šola ima sodobno opremo.	1 (2%)	1 (2%)	3 (7%)	15 (36%)	22 (52%)	42 (100%)	42	42	4.3	0.9

**Tudi ta vprašanja se nanašajo na vaše občutke v zvezi s šolo.**

Podvprašanja	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
	Nikakor se ne strinjam	Deloma se ne strinjam	Niti se strinjam, niti se ne strinjam	Deloma se strinjam	Popolnoma se strinjam	Skupaj				
Zelo sem zadovoljen s svojo odločitvijo glede izbire šole.	0 (0%)	0 (0%)	4 (10%)	5 (12%)	33 (79%)	42 (100%)	42	42	4.7	0.6
Prepričan sem, da sem ravnal prav, ko sem se odločil za izobraževanje na tej šoli.	0 (0%)	0 (0%)	3 (7%)	3 (7%)	36 (86%)	42 (100%)	42	42	4.8	0.6
Izkušnjo s to šolo ocenjujem kot zelo prijetno.	1 (2%)	1 (2%)	1 (2%)	5 (12%)	34 (81%)	42 (100%)	42	42	4.7	0.8
Ni mi žal, da sem se vpisal na to šolo.	1 (2%)	0 (0%)	3 (7%)	3 (7%)	35 (83%)	42 (100%)	42	42	4.7	0.8
Gledano v celoti, sem s šolo zelo zadovoljen.	1 (2%)	0 (0%)	3 (7%)	4 (10%)	34 (81%)	42 (100%)	42	42	4.7	0.8

**Tudi ta vprašanja se nanašajo na vaše občutke v zvezi s šolo.**

Podvprašanja	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
	Nikakor se ne strinjam	Deloma se ne strinjam	Niti se strinjam, niti se ne strinjam	Deloma se strinjam	Popolnoma se strinjam	Skupaj				
Zelo sem ponosen, da sem študent te šole.	2 (5%)	0 (0%)	5 (12%)	7 (17%)	28 (67%)	42 (100%)	42	42	4.4	1.0
Šolo, ki jo obiskujem, bi z veseljem priporočil tudi drugim.	2 (5%)	0 (0%)	3 (7%)	3 (7%)	34 (81%)	42 (100%)	42	42	4.6	1.0
Če bi se še enkrat odločil, bi zagotovo izbral isto šolo.	2 (5%)	0 (0%)	2 (5%)	8 (19%)	30 (71%)	42 (100%)	42	42	4.5	1.0
O šoli, ki jo obiskujem, govorim samo dobre stvari.	2 (5%)	0 (0%)	2 (5%)	7 (17%)	30 (73%)	41 (100%)	41	42	4.5	1.0
Če bi imel možnost nadaljevanja študija, bi ga zagotovo nadaljeval na tej šoli.	2 (5%)	1 (2%)	6 (14%)	8 (19%)	25 (60%)	42 (100%)	42	42	4.3	1.1

**Naslednji sklop trditev se nanaša na to, kako vaša šola upošteva potrebe študentov. Označite prosim vašo stopnjo strinjanja z navedenimi trditvami.**

Podvprašanja	Odgovori						Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
	Nikakor se ne strinjam	Deloma se ne strinjam	Niti se strinjam, niti se ne strinjam	Deloma se strinjam	Popolnoma se strinjam	Skupaj				

Šola stalno skrbi za dobro počutje študentov.	1 (2%)	0 (0%)	3 (7%)	13 (32%)	24 (59%)	41 (100%)	41	42	4.4	0.8
Šola se vedno odziva na potrebe in želje študentov.	1 (2%)	0 (0%)	3 (7%)	11 (26%)	27 (64%)	42 (100%)	42	42	4.5	0.8
Zaposleni na šoli nudijo odlično podporo študentom.	1 (2%)	1 (2%)	1 (2%)	6 (15%)	32 (78%)	41 (100%)	41	42	4.6	0.9
Zaposleni na šoli so zelo pozorni na specifične potrebe in želje študentov.	1 (2%)	0 (0%)	5 (12%)	6 (15%)	29 (71%)	41 (100%)	41	42	4.5	0.9
Odzivanje na potrebe študentov je glavna naloga vseh zaposlenih.	2 (5%)	0 (0%)	5 (12%)	5 (12%)	29 (71%)	41 (100%)	41	42	4.4	1.0
Prošnje študentov se zelo hitro obravnavajo.	2 (5%)	0 (0%)	5 (12%)	7 (17%)	27 (66%)	41 (100%)	41	42	4.4	1.0
Šola vedno izpolnjuje obljube, ki jih je dala študentom.	1 (2%)	2 (5%)	2 (5%)	10 (24%)	27 (64%)	42 (100%)	42	42	4.4	1.0
Zaposleni študentom pri reševanju problemov, s katerimi se soočijo pri študiju, ustrezno pomagajo.	1 (2%)	1 (2%)	2 (5%)	9 (21%)	29 (69%)	42 (100%)	42	42	4.5	0.9
Zaposleni na šoli mislijo vselej na interese svojih študentov.	1 (2%)	1 (2%)	5 (12%)	9 (21%)	26 (62%)	42 (100%)	42	42	4.4	1.0

<b>Vaš spol:</b>				
<b>Odgovori</b>	<b>Frekvenca</b>	<b>Odstotek</b>	<b>Veljavni</b>	<b>Kumulativa</b>
1 (moški)	25	60%	60%	60%
2 (ženski)	17	40%	40%	100%
Skupaj	42	100%	100%	

